



# ***BARRANCOS, CUEVAS Y ESPINAS. UNA APROXIMACIÓN AL PAPEL DE LA PESCA EN ASENTAMIENTOS PREHISPÁNICOS DE LA GOMERA A TRAVÉS DE LOS RESTOS ARQUEOÍCTICOS***

*RAVINES, CAVES AND THORNS. AN APPROACH TO THE ROLE OF FISHING IN PRE-HISPANIC SETTLEMENTS ON LA GOMERA THROUGH ARCHAEOARCHAEOLOGICAL REMAINS.*

**Virginia Cabrera Sosa\*<sup>\*</sup>; Juan Carlos Hernández Marrero\*\*<sup>\*\*</sup>; Juan Francisco Navarro Mederos\*\*\*<sup>\*\*\*</sup> y Carmen Gloria Rodríguez Santana\*\*\*\*<sup>\*\*\*\*</sup>**

**Cómo citar este artículo/Citation:** Cabrera Sosa, V.; Hernández Marrero, J. C.; Navarro Mederos, J. F. y Rodríguez Santana, C.G. (2023). Barrancos, cuevas y espinas. Una aproximación al papel de la pesca en asentamientos prehispánicos de La Gomera a través de los restos arqueoícticos. *XXV Coloquio de Historia Canario-Americana* (2022), XXV-026. <https://revistas.grancanaria.com/index.php/chca/article/view/10857>

**Resumen:** Entre los años 2009 y 2010, el Museo Arqueológico de La Gomera inició, con la Universidad de La Laguna, una serie de sondeos arqueológicos en toda la isla. El objetivo era profundizar en el limitado conocimiento que se poseía sobre las áreas de habitación de la antigua población gomera. Los yacimientos que arrojaron resultados de mayor interés fueron: Las Cuevas de Herrera González y El Sobrado de Los Gomeros (Vallehermoso), El Lomito del Medio (San Sebastián) y La Cañada de La Gurona (Hermigua). Este trabajo aporta los primeros datos derivados del análisis sistemático de los restos óseos de peces recuperados en estos yacimientos, estableciendo cuáles fueron las especies capturadas, algunos patrones de consumo, así como algunas hipótesis sobre las pautas de explotación del medio marino. El Lomito del Medio es el espacio que mayor número de restos aporta y en el que las valoraciones pueden ser más enriquecedoras. El resto de los sondeos, con menor relevancia cuantitativa, ofrecen datos que van completando esta primera panorámica.

**Palabras clave:** La Gomera, antigua población gomera, ocupación prehispánica, arqueoictiología, aprovechamiento de recursos marinos, antiguas técnicas de pesca.

**Abstract:** Between 2009 and 2010, the Archaeological Museum of La Gomera began, with the University of La Laguna, a series of archaeological surveys throughout the island. The objective was to deepen the limited knowledge that existed about the habitation areas of the ancient population of La Gomera. The sites that yielded the most interesting results were: Las Cuevas de Herrera González and El Sobrado de Los Gomeros (Vallehermoso), El Lomito del Medio (San Sebastián) and La Cañada de La Gurona (Hermigua). This work provides the first data derived from the systematic analysis of the skeletal remains of fish recovered in these sites, establishing which species were captured, some consumption patterns, as well as some hypotheses about the exploitation patterns of the marine environment. The Lomito del Medio is the site with the largest number of remains and where the assessments can be more enriching. The rest of the surveys, with less quantitative relevance, offer data that complete this first overview.

**Keywords:** La Gomera, Ancient Gomeran Population, Pre-Hispanic Occupation, Archaeoichthyology, Exploitation of Marine Resources, Ancient Fishing Techniques.

\* Cabildo de El Hierro. C/ Dr. Quintero Magdaleno, 11. 38900, Valverde, El Hierro. España. Teléfono: +34922553 400; correo electrónico: [vsosa@elhierro.es](mailto:vsosa@elhierro.es)

\*\* Museo Arqueológico de La Gomera. C/ Torres Padilla, 6. 38800, San Sebastián de La Gomera. España. Teléfono: +34922141586; correo electrónico: [mag@cabildogomera.org](mailto:mag@cabildogomera.org)

\*\*\* Museo y Parque Arqueológico Cueva Pintada. C/ Audiencia, 2. 35460, Gáldar, Gran Canaria. España. Teléfono: +34928895489; correo electrónico: [crodriguez@grancanaria.com](mailto:crodriguez@grancanaria.com)

## INTRODUCCIÓN

Entre los años 2009 y 2010, el Museo Arqueológico de La Gomera inició, junto con la Universidad de La Laguna, una serie de trece sondeos en conjuntos arqueológicos a lo largo de toda la isla. El objetivo era profundizar en el limitado conocimiento que se poseía sobre las áreas de habitación de la antigua población gomera (Tabla 1). Los yacimientos que arrojaron resultados de mayor interés fueron: Las Cuevas de Herrera González (Vallehermoso), El Sobrado de Los Gómeros (Vallehermoso), El Lomito del Medio (San Sebastián) y La Cañada de La Gurona (Hermigua).

**Tabla 1.** Relación de yacimientos analizados con indicación, para cada uno de ellos, de la localidad y municipio en el que se encuentran, la distancia lineal a la costa y la altitud a la que se encuentran

Yacimiento	Localidad	Municipio	Distancia lineal a la costa	Altitud (msnm)
Concheros de Arguamul	Arguamul	Vallehermoso	10 m	19
Los Polieros	La Vizcáina	Alajeró	2.500 m	487
Iglesia de la Asunción	San Sebastián	San Sebastián	330 m	5
Cueva Honda	El Tabaibal	Hermigua	790 m	450
La Cañada de La Gurona	El Tabaibal	Hermigua	950 m	500
Las Cuevas de Herrera González	Tazo	Vallehermoso	1.200 m	143
El Sobrado de los Gómeros	Gerían	Vallehermoso	1.320 m	529
El Lomito del Medio	Casas Cáidas	San Sebastián	2.300 m	376

A partir de estos resultados pudimos planificar las futuras investigaciones en los conjuntos con mayor potencialidad arqueológica; y así se ha hecho. En los años 2021 y 2022 se han llevado a cabo prospecciones sistemáticas en el entorno de Las Cuevas de Herrera González y el Ingenio de Alojera, y se inició una nueva campaña de excavación, esta vez en extensión, en El Lomito del Medio. Además, distintos especialistas han estudiado el material recuperado —microfauna, carbón y semillas<sup>1</sup>—, mientras que la cerámica, y el resto de fauna se encuentran aún en este proceso. Se obtuvieron 22 nuevas dataciones, 2 sobre semillas y 20 sobre huesos de ovicápridos<sup>2</sup>.

**Tabla 2.** Relación de yacimientos analizados con las dataciones que se posee para cada uno de ellos y la referencia de la procedencia de la muestra datada

Yacimiento	Unidad	Dataciones
Concheros de Arguamul	Conchero nº 2	1530 ± 60 dC (CSIC-263) <sup>3</sup> 1650 – 1300 cal yrs. <sup>4</sup>

1 HERNÁNDEZ MARRERO y otros (2016), pp. 337-349.

2 SÁNCHEZ CAÑADILLAS (2021), pp. 1-19.

3 ACOSTA MARTÍNEZ; HERNÁNDEZ PÉREZ y NAVARRO MEDEROS (1975-1976), pp. 259-276.

4 PARKER y otros (2020).

Los Polieros	Cuevas C, Grupo 5	540 – 601 cal AD <sup>5</sup>
Iglesia de la Asunción	Antepresbiterio	1618 - 1775 <sup>6</sup>
Cueva Honda	Sondeo 1	-
La Cañada de La Gurona	Sondeos 1 UE4 lev.1	1020 – 1040 cal AD
	Sondeo 2 UE1 lev.3	1023 – 1046 cal AD
	Sondeo 2 UE6 lev.3	978 – 1020 cal AD
Las Cuevas de Herrera González	Sondeo 2 UE6	1409 – 1438 cal AD
El Sobrado de los Gómeros	Sondeo 2 UE3 lev. 1 y 2	1270 – 1294 cal AD
	Sondeo 2 UE4	1280 – 1292 cal AD
	Sondeo 2 UE5	1283 – 1298 cal AD
El Lomito del Medio	Sondeo 1 UE2	672 – 725 cal AD
	Sondeo 1 UE4 (combustión)	1342 – 1395 cal AD
	Sondeo 1 UE5 lev.2	572 – 690 cal AD
	Sondeo 1 UE7	487 – 534 cal AD
	Sondeo 1 UE8 lev.2	486 – 534 cal AD
	Sondeo 1 UE9 lev.2	428 – 538 cal AD
	Sondeo 1 UE1	69 – 130 cal AD

Es muy poco lo que conocíamos sobre la ictiofauna en contextos arqueológicos gomeros antes de la presente comunicación: restos de peces sin identificar en la Cueva F de Los Polieros (1983); restos de *Sparus auriga* o *Sparus pagrus*<sup>7</sup> en la UE II del Conchero 1 de Arguamul (1974); otras evidencias localizadas en el Acceso al Pescante de Vallehermoso (2005), pues en el enterramiento del Sector-1 se halló una cuenta realizada con una vértebra de pez (posiblemente *Mustelus mustelus*) y otros restos ícticos que también aparecieron en los niveles de hábitat bajo el Sector-2. En general se ha constatado la presencia de peces en distintos contextos arqueológicos de la isla que incluye necrópolis, concheros<sup>8</sup> e incluso aras de sacrificio<sup>9</sup>, pero siempre formando parte de una muestra muy pequeña, sobre todo en relación a materiales de otra naturaleza.

En cualquier caso, para valorar de manera aquilatada la importancia de la pesca entre las poblaciones antiguas de la isla, es imprescindible analizar los restos ícticos procedentes sobre todo de los ámbitos domésticos, es decir de los lugares donde eran más consumidos<sup>10</sup>. Pero con el

5 SÁNCHEZ CAÑADILLAS (2021).

6 NAVARRO MEDEROS (1987); PÉREZ ÁLVAREZ (2006).

7 NAVARRO MEDEROS (1992), p. 76.

8 MESA HERNÁNDEZ; HERNÁNDEZ MARRERO; NAVARRO MEDEROS y GONZÁLEZ LORENZO (2008), pp. 123-134.

9 NAVARRO MEDEROS (2002), p. 98.

10 HERNÁNDEZ MARRERO y NAVARRO MEDEROS (2011), pp. 12 y 13.

fin de reducir posibles interpretaciones distorsionadas por el peso del localismo y para conceder un mayor peso específico al territorio en sus distintas dimensiones, se amplió el análisis a los materiales disponibles en los fondos del Museo Arqueológico de La Gomera, siempre y cuando procedieran de excavaciones y estuvieran documentados.

Así, esta comunicación aborda los primeros datos derivados del análisis sistemático de los restos de peces recuperados en los ocho yacimientos excavados en La Gomera, siete de ellos indígenas (cinco espacios habitacionales, un conchero y una cueva de enterramiento) y un yacimiento de época colonial.

Las evidencias trabajadas proceden de toda la geografía insular (Figura 1) y han permitido determinar cuáles fueron las especies capturadas, algunos patrones de consumo, así como pautas de explotación del medio marino. En concreto El Lomito del Medio es el espacio que, con cierta diferencia, aporta un mayor número de restos y, por tanto, es aquel en el que las valoraciones pueden ser más enriquecedoras. El resto de los yacimientos, con menor relevancia cuantitativa, ofrecen datos que van completando esta primera panorámica.

En cualquier caso, nos parece oportuno describir de forma somera los tres yacimientos más destacados en relación con las muestras ícticas recuperadas.



**Figura 1.** Silueta de la isla de La Gomera en la que se señala la ubicación de los yacimientos en los que se ha recuperado muestras de ictiofauna. Elaboración: Tomás Correa.

*El Lomito del Medio* (Casas Cáidas, Término Municipal de San Sebastián) es una cueva amplia y cómoda, también seca, pero con una importante surgencia de aguas superficiales 100 m barranco arriba, llamada Fuente Blanca (el cauce de la cañada está justo bajo la cueva) (Figura 2). La cueva está enclavada en una zona arqueológica que concentra varios pequeños grupos domésticos y numerosas cuevas de enterramiento, grabados rupestres, aras de sacrificio y otras manifestaciones culturales propias de la prehistoria insular. La cueva fue empleada como habitación y como corral, parece que en temporadas intermitentes —de una duración desconocida—, o coetáneamente, extremo que está por dilucidar. Por los datos reunidos hasta hoy sobre ella, este espacio dispone de la datación más antigua de la isla (UE10 69 -130 cal AD),

si bien el grueso de su ocupación duró tres siglos: desde comienzos del siglo V a comienzos del siglo VII, con un asiento puntual en la segunda mitad del siglo XIV.



**Figura 2.** Litoral y desembocadura del barranco en el que se ubica el yacimiento El Lomito del Medio (Casas Caídas, San Sebastián). Foto: Museo Arqueológico de La Gomera.

*El Sobrado de Los Gómeros* (Gerión, Término Municipal de Vallehermoso) es, al igual que el anterior yacimiento, un espacio de ocupación que combina la estancia humana con el acorralamiento de animales. Destaca el hecho de que el sondeo se realizó en el exterior de la zona de habitación, en un entorno de corral algo más difuso que en el Lomito del Medio. El yacimiento está en el corazón de una de las zonas arqueológicas más ricas de la isla, con destacadas áreas habitacionales y multitud de cuevas de enterramiento, grabados rupestres, aras de sacrificio, estaciones de cazoletas y canales, etc. Las dataciones del sondeo realizado en este lugar se limitaron a una reducida horquilla temporal de los últimos 30 años del siglo XIII.

*Las Cuevas de Herrera González* son un pequeño grupo de cavidades que se abren en una zona donde las cuevas no son comunes: el Barranco de Tazo. Relativamente cerca del yacimiento aparecen otros asentamientos en cabaña coronando suaves elevaciones. Por otro lado, el temprano establecimiento europeo en el tramo final del barranco es un elemento fundamental para interpretar este y quizás otros asientos indígenas en toda la zona. De los tres sondeos excavados el nº 2, con una profundidad de 166 cm., se limitó al retranqueo de un perfil donde se observa con mucha claridad (UE4 a UE6) el momento del contacto entre el mundo indígena de La Gomera y el europeo (esta es la razón de la escasez de materiales arqueológicos en comparación con el resto de los sondeos).

## EL ANÁLISIS DE LAS ICTIOFAUNAS ARQUEOLÓGICAS GOMERAS

El análisis de las ictiofaunas arqueológicas de La Gomera permite desentrañar, de manera explícita, qué especies eran capturadas y consumidas, y qué ecosistemas eran los preferentes. Los conjuntos ictiofaunísticos determinados abren el camino para plantear cómo pudo llevarse a cabo la explotación y el consumo de los recursos marinos, al mismo tiempo que resuelve cuestiones referentes a si los antiguos habitantes de esta isla se adentraban en alta mar para pescar, utilizando para ello algún tipo de embarcación, si capturaban sus presas desde la costa o si buceaban para atrapar especies que tienen su hábitat en la profundidad marina. En cualquier caso, los vestigios recuperados en los yacimientos arqueológicos son los indicadores más directos de la relación de la población gomera con su litoral y del espectro íctico que fue objeto de captura y consumo.

*La muestra: estrategias de selección y características.*

Las muestras recuperadas en los sondeos indicados en la introducción alcanzan un total de 697 restos de ictiofauna (*vid. supra*). Dada la posibilidad de ampliar el estudio a otros yacimientos, se decidió analizar también una serie de muestras de los yacimientos del Conchero de Arguamul, Cueva Honda, la Iglesia de la Asunción y Los Polieros. Así, el Número Total de Restos (NTR) asciende a 725. La distribución cuantitativa se detalla en la Tabla 3.

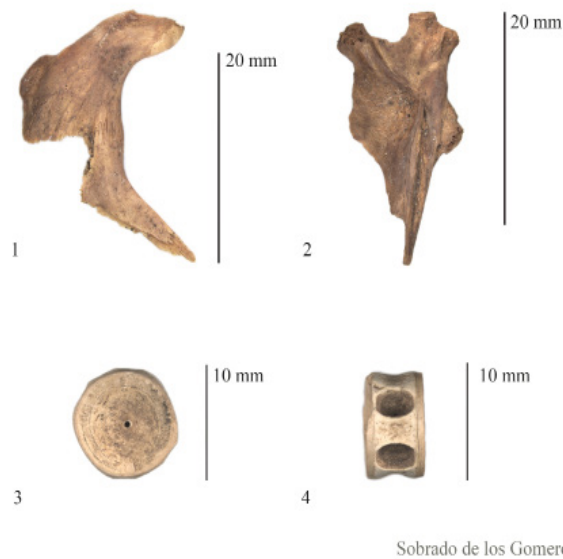
**Tabla 3.** Número Total de Restos (NTR) de ictiofauna en los yacimientos objeto de estudio. Elaboración propia.

Yacimiento	NTR ictiofauna
Cuevas de Herrera González	90
El Sobrado de Los Gomereros	186
El Lomito del Medio-1	364
La Cañada de La Gurona	57
Conchero de Arguamul	1
Cueva Honda	2
Iglesia de la Asunción	19
Los Polieros	6
<b>Total</b>	<b>725</b>

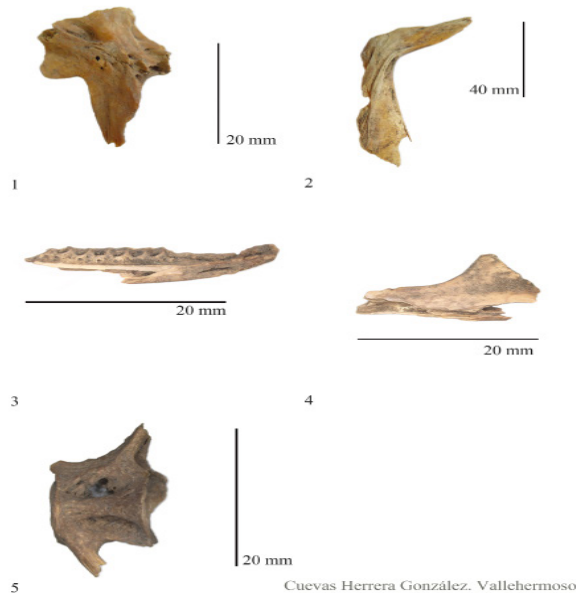
El sistema de recogida de restos fue pensado para la recuperación de microrrestos y consistió, en la mayoría de los casos, en el cribado en seco con columna de tamices de 4 y 2 mm. Por ello, y sin haber llevado a cabo cribados con agua —ya en columna, ya en tanque de flotación— los elementos óseos recuperados del sedimento de los distintos sondeos son de variado tamaño, lo que incluye elementos esqueléticos de dimensiones reducidas.

Aunque limitada, la muestra posee una entidad cuantitativa suficiente como para poder alcanzar conclusiones de interés sobre la práctica de la pesca entre las personas que ocuparon estos espacios, tanto si se trata de estructuras de habitación como de ámbitos funerarios. Los restos susceptibles de ser identificados anatómicamente y específicamente son 350; aquí es preciso evocar que la minuciosa recogida de restos conduce a que se recuperen fragmentos o elementos ícticos que descartamos a la hora de proceder a una identificación específica, ya sea por tratarse de fragmentos ínfimos, ya por tratarse de elementos seriados que no pueden ser objeto de una

adscripción taxonómica<sup>11</sup>. Es importante destacar que el estado general de la muestra puede ser calificado de excelente, tal y como se aprecia, a modo de ejemplo, en las Figuras 3 y 4, que presentan elementos anatómicos del Sobrado de los Gómeros y las Cuevas de Herrera González.



**Figura 3.** Restos arqueológicos recuperados en el Sobrado de los Gómeros. 1. Palatinum y ectopterygoideum dextra de *Sparisoma (Euscarus) cretense* [norma lateralis] 2. Hyomandibulare sinistrum de *Sparisoma (Euscarus) cretense* [norma lateralis] 3. y 4. Vetebra de *Mustelus mustelus* [en norma anterior y norma lateralis]. Fotos y composición: Patricia Prieto Angulo.



**Figura 4.** Restos arqueológicos recuperados en las Cuevas de Herrera González. 1 y 2. *Mycteroperca rubra*: Hyomandibulare sinistrum [norma lateralis] y Cleithrum dextrum [norma lateralis] 3 y 4. *Muraena augusti*: fragmento de la zona anterior del dentale sinistrum [norma medialis] y fragmento de la zona posterior de dentale sinistrum [norma lateralis] 5. Vetebra caudalis de *Epinephelus* spp. [norma lateralis]. Fotos y composición: Patricia Prieto Angulo.

<sup>11</sup> Por este motivo se ha decidido excluir del estudio los fragmentos indeterminados de muy pequeña dimensión, las, vértebras y los fragmentos del neurocráneo excesivamente fragmentados, así como los elementos seriados como las *acanthotrichia*, *lepidotrichia*, *pterygofori*, *arcus branchiale*, *costae*, *epihyale* y *epurale*.

*La determinación anatómica y específica: la composición arqueoítica en La Gomera*

El estudio de las muestras arqueoíticas de los distintos sondeos se realizó siguiendo la misma metodología<sup>12</sup>. Los datos derivados de la determinación anatómica y específica se trataron atendiendo al Número Total de Restos (NTR). Desde un punto de vista cuantitativo, las muestras más significativas son las procedentes de El Lomito del Medio, el Sobrado de los Gómeros y las Cuevas de Herrera González (Tabla 4).

**Tabla 4.** Número de restos (NR) de ictiofauna susceptibles de identificación anatómica y específica. Elaboración propia.

Yacimiento	Sondeo	Número de restos (NR)
Cuevas de Herrera González	Sondeo-2	3
	Sondeo-3	49
El Sobrado de los Gómeros	Sondeo-1	70
	Sondeo-2	3
El Lomito del Medio-1	Sondeo-1	188
La Cañada de La Gurona	Superficial	1
	Sondeo-1	3
	Sondeo-2	12
Conchero de Arguamul	Corte Este	1
Cueva Honda	Sondeo 1	2
Iglesia de la Asunción	-	11
Los Polieros	-	7
<b>Total</b>		<b>350</b>

En términos generales, la muestra analizada se caracteriza por una alta variabilidad de elementos esqueléticos en el que predomina el número de vertebras (Figura 5). Esta circunstancia es frecuente en las muestras arqueoíticas puesto que las piezas del raquis son las más numerosas del esqueleto (especialmente en el caso de las morenas). Cabe destacar que los huesos pertenecientes a la cabeza son bastante diversos pues, independientemente de la especie de la que se trate, se observan piezas del neurocráneo, del complejo mandibular y del aparato faríngeo, entre otros. Si a esta variada representación se une el buen estado de conservación del material íctico es comprensible el alto grado de identificación alcanzado.

---

12 Para esta determinación se siguió el método de la anatomía comparada, utilizando la colección de referencia existente en el Laboratorio de Arqueología del Museo y Parque Arqueológico Cueva Pintada (Gáldar, Gran Canaria).





**Figura 5.** Representación del volumen de los elementos esqueléticos del raquis (vértebras) y de la cabeza en los distintos yacimientos estudiados. Elaboración: Tomás Correa.

Aunque todos los yacimientos ofrecen información relevante, en lo que respecta a la determinación de las especies pescadas y consumidas en La Gomera, destaca El Lomito del Medio 1 ya que constituye, sin duda, la mayor muestra de ictiofauna del conjunto de los yacimientos arqueológicos tratados, tanto en volumen como en variedad anatómica y específica.

En general, la variedad taxonómica incluye elementos esqueléticos de las familias Triakidae, Muraenidae, Serranidae, Carangidae, Sparidae y Scaridae (Figura 6).

La representatividad de las especies de ictiofauna en los sondeos arqueológicos resulta cuanto menos curiosa. Como es habitual, las morenas —*Muraena augusti*, *Muraena helena* y *Muraena spp.*— y las viejas —*Sparisoma (Euscarus) cretense*— son abundantes y tienen presencia en todos los contextos arqueológicos; sin embargo, otras especies solo han sido identificadas por una presencia casi anecdótica en ellos, es el caso de una vértebra de cazón *Mustelus mustelus* en El Sobrado de Los Gómeros o las identificaciones de otras especies en virtud, igualmente, de uno o dos elementos esqueléticos, tal es el caso de las siguientes especies: mero *Epinephelus sp.*, abadejo *Mycteroperca rubra*, cabrillas *Serranus atricauda*, *Serranus spp.*, palometa *Traquinatus ovatus*, samas *Dentex gibbosus*, *Dentex spp.*, *Pagrus auriga*, sargo *Diplodus sargus cadenati*, galana *Oblada melanura* y salema *Sarpa salpa*.



**Figura 6.** Representación de la presencia de las distintas familias de ictiofauna en los yacimientos analizados, atendiendo al número de restos. Elaboración: Tomás Correa.

En relación con el Número Mínimo de Individuos (NMI), los cálculos realizados, atendiendo a la presencia/ausencia de elementos esqueléticos pares e impares, así como la estimación de tallas mediante el Perfil Raquidiano Global (PRG)<sup>13</sup>, arrojan, tal y como se aprecia en la Tabla 5, la presencia destacada de viejas *Sparisoma (Euscarus) cretense* y morenas (*Muraena spp.*), seguidas de los Sparidae y Serranidae, además de la palometa *Trachinotus ovatus* y el cazón *Mustelus mustelus*.

Yacimiento	Especie	NMI
Conchero de Arguamul	Indeterminado	1
Cueva Honda	Serranidae indeterminado	1
	<i>Sparisoma (Euscarus) cretense</i>	1
Los Polieros	<i>Diplodus sargus</i>	1
	<i>Sparisoma (Euscarus) cretense</i>	1
Iglesia de la Asunción	<i>Mycteroperca rubra</i>	1
	<i>Trachinotus ovatus</i>	1
	<i>Diplodus sargus cadenati</i>	1
	<i>Pagrus auriga</i>	1
	<i>Sparisoma (Euscarus) cretense</i>	1
La Cañada de La Gurona	<i>Muraena spp.</i>	1
	<i>Trachinotus ovatus</i>	1
	<i>Sparisoma (Euscarus) cretense</i>	2
Cuevas de Herrera González	<i>Muraena spp.</i>	3
	<i>Epinephelus sp.</i>	1
	<i>Mycteroperca rubra</i>	1
	<i>Trachinotus ovatus</i>	1
	<i>Dentex gibbosus</i>	1
	<i>Dentex sp</i>	1
	<i>Diplodus sargus cadenati</i>	1
	<i>Oblada melanura</i>	1
	<i>Sarpa Salpa</i>	1
	<i>Sparisoma (Euscarus) cretense</i>	2
El Sobrado de Los Gómeros	<i>Mustelus mustelus</i>	1
	<i>Muraena augusti</i>	1
	<i>Muraena helena</i>	1
	<i>Sparisoma (Euscarus) cretense</i>	3

13 DESSE, DESSE-BERSET y ROCHETEAU (1989).

El Lomito del Medio	<i>Muraena augusti</i>	3
	<i>Muraena helena</i>	2
	<i>Muraena sp.</i>	2
	<i>Epinephelus sp.</i>	1
	<i>Serranus atricauda</i>	1
	<i>Diplodus sargus cadenati</i>	1
	<i>Oblada melanura</i>	1
	<i>Sparisoma (Euscarus) cretense</i>	11

**Tabla 5.** Estimación del NMI de las distintas especies ícticas determinadas en los yacimientos analizados.

Por lo que se refiere a las tallas<sup>14</sup> de los ejemplares capturados, la estimación se ha llevado a cabo con la especie *Sparisoma (Euscarus) cretense* debido a que los elementos esqueléticos de esta especie, ya sea por el reducido grado de fragmentación o por la escasa deformación de las partes más diagnósticas, han permitido una aproximación osteométrica más precisa tanto desde un punto de vista cualitativo como cuantitativo. Como resultado, se puede indicar que la frecuencia de tallas oscila entre los 200 y 350 mm, lo que se traduciría en la captura de ejemplares de tamaño medio. En cualquier caso, por lo que se refiere al resto de especies, una primera aproximación, a través de la simple comparación con los ejemplares de la colección de referencia, revela unas tallas similares.

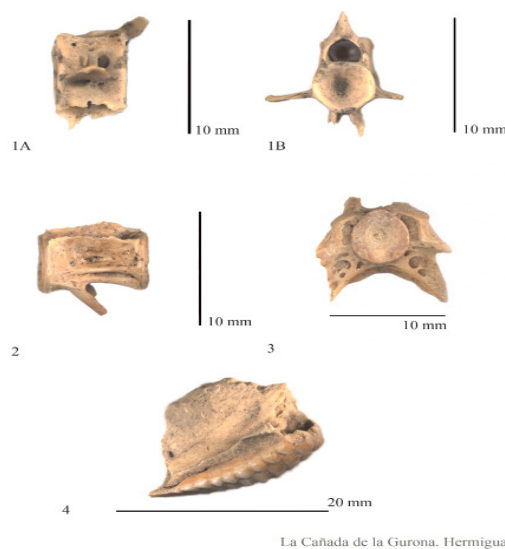
Esta composición íctica pone de manifiesto el consumo de especies propias de las aguas del litoral de la isla, concretamente de los ámbitos rocosos y rocoso-arenosos que, de hecho, no están lejos de las ubicaciones de los yacimientos. No cabe duda de que tanto las viejas como las morenas son especies abundantes y frecuentes en las aguas del archipiélago, de hecho suelen ser también las más representadas en las composiciones arqueoícticas de los yacimientos estudiados en otras islas del archipiélago canario; lo que no suele ser tan habitual es la recuperación de elementos únicos que definan el consumo de una especie como sucede, por ejemplo, con el fragmento de *urohyale* de *Sarpa salpa* o la *vertebra caudalis* perteneciente a un ejemplar de *Pagrus auriga*.

Si la variabilidad de especies, así como la distribución estratigráfica de la muestra íctica en los distintos ámbitos arqueológicos, parecen señalar el establecimiento de un sistema de pesca cercano a la costa, resulta difícil asociar la escasa diversidad taxonómica observada en algunos yacimientos a la implantación de una pesca selectiva, por lo que nos inclinamos a pensar que la elección de las áreas de pesca y el método de captura serían las que podrían incluir en la mayor representatividad de unas especies frente a otras, en relación directa con la frecuencia de unas y otras en el medio marino.

#### *Consideraciones tafonómicas: pautas de procesado y consumo.*

El estado de conservación general del material analizado puede ser calificado de bueno (Figura 7), de ahí el alto porcentaje de determinación alcanzado (97%).

<sup>14</sup> La estimación de las tallas de este estudio se ha realizado en función de los citados PRG y también del estudio osteométrico realizado por RODRÍGUEZ SANTANA y ARNAY DE LA ROSA (1999) para la *Sparisoma (Euscarus) cretense*.



**Figura 7.** Restos arqueológicos recuperados en La Cañada de la Gurona. 1. Vertebra caudalis de *Muraena augusti* [1A en norma lateralis y 1B en norma anterior] 2. Vertebra caudalis de *Sparisoma (Euscarus) cretense* [norma lateralis] 3. Vertebra praecaudalis de *Sparisoma (Euscarus) cretense* [norma anterior] 4. Os pharyngeum superior dextrum de *Sparisoma (Euscarus) cretense* [norma medialis]. Fotos y composición: Patricia Prieto Angulo.

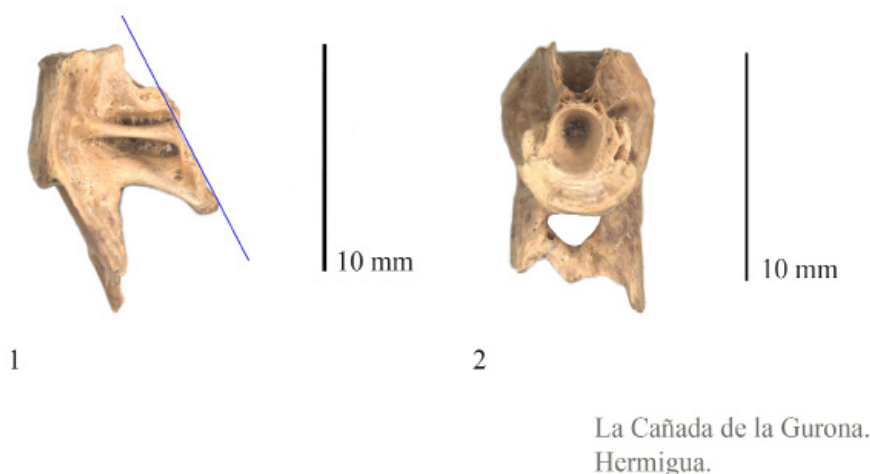
Por lo que se refiere a las alteraciones predeposicionales, se observan deformaciones en 43 elementos vertebrales (12,65% del total) lo que constituye la alteración más común en el conjunto de yacimientos. Asimismo, se han identificado trazas de corte en siete restos óseos: una vertebra caudal<sup>15</sup>, posiblemente relacionada con prácticas de consumo (Figura 8), cinco *ossa pharyngea inferiora* y un *pharygeum superior*<sup>16</sup> todos ellos pertenecientes a la especie *Sparisoma (Euscarus) cretense*. Estos cortes en los huesos faríngeos inferiores (Figura 9) ya habían sido observados en los restos recuperados en la cueva de Nifa y Los Morritos<sup>17</sup>, yacimientos que se encuentran en la isla de Tenerife. Si bien es posible determinar el método empleado para la realización del corte, mediante un golpe tipo yunque<sup>18</sup>, esta clase de fractura resulta sorprendente puesto que nos es difícil explicar su motivación. La hipótesis de una eventual reutilización de estos elementos con otra función (por ejemplo, la simbólica debido a la singularidad de esta pieza y a su robustez), no parece tener sentido ya que se trata de elementos esqueléticos quemados superpuestos a la estructura de combustión, lo que indica su relación directa con el consumo.

15 Recuperada en El Sobrado de Los Gomerros.

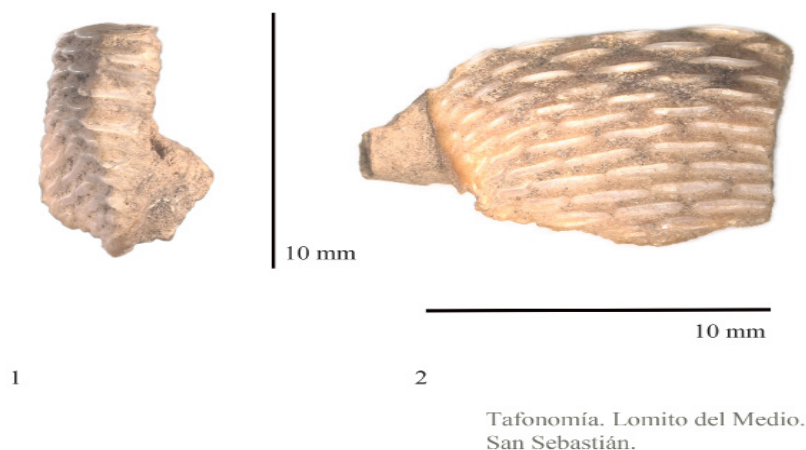
16 Estos restos han sido recuperados todos en El Lomito del Medio.

17 El material íctico recuperada en el yacimiento de Los Morritos (Arona, Tenerife), recuperado en una campaña realizada por F. Álamo Torres (Arqueoimpacto S. L.), ha sido analizado por dos de las personas firmantes (C. G. RODRÍGUEZ SANTANA y V. CABRERA SOSA), los resultados aún no se han publicado.

18 RODRÍGUEZ SANTANA (1996), pp. 341-34.



**Figura 8.** Vértebra praecaudalis de *Sparisoma* (*Euscarus*) cretense recuperada en La Cañada de la Gurona. Se indica la dirección diagonal de un corte nítido realizado durante el procesado o consumo [1. norma lateralis 2. norma posterior]. Fotos y composición: Patricia Prieto Angulo.



**Figura 9.** Os pharyngeum inferior recuperado en el Lomito del Medio [1. detalle del corte realizado en sentido perpendicular al hueso 2. norma dorsal donde se aprecia la limpieza de ese corte]. Fotos y composición: Patricia Prieto Angulo.

En cuanto a las alteraciones postdeposicionales se han observado seis tipos que, en la mayoría de los casos, se combinan entre sí o se añaden a las predeposicionales. Al describirlas de mayor a menor proporción encontramos, en primer lugar, la fragmentación ósea que se observa en 167 restos (49,12% de la muestra), seguida del intenso quemado o satinado presente en 40 elementos (11,76% del NTR), con tonos blanquecinos, grisáceos, negros y dorados, consecuencia de su exposición a espacios de combustión como indica, en algunos casos, la presencia de carbones en los intersticios de los elementos óseos. Dentro de las afecciones por exposición al fuego son evidentes las concreciones que cubren 15 restos óseos, tanto en huesos de la cabeza como del

raquis. Finalmente, la afección por erosión o rodamiento, las manchas y la corrosión son las alteraciones menos frecuentes ya que juntas no alcanzan el 5% del NTR.

Estas alteraciones señalan la realización de actividades de procesado, cocción y consumo de pescado en estas áreas de actividad humana. La primera podría interpretarse por las trazas de corte observadas, la segunda se deduce de los restos quemados y la identificación de carbones y paquetes de ceniza, y la tercera estaría relacionada, por un lado, con las funcionalidades de los yacimientos y, por otro lado, con el alto porcentaje de deformaciones y fraccionamiento de la muestra.

Por tanto, podemos señalar que este conjunto de restos ícticos evidencia la práctica de una actividad pesquera, que permitía incluir el pescado entre los recursos que contribuían a la alimentación de los habitantes de La Gomera. En este sentido, contrastar los resultados con el resto de ecofactos vinculados a la subsistencia de este grupo humano puede mejorar la visión integral de las dinámicas de consumo en este espacio.

### CONCLUSIONES

Aunque es apresurado establecer conclusiones relacionando la actividad pesquera de los antiguos gomeros dada la escasez de la muestra, también creemos de interés hacer una aproximación que aporte algún dato a la construcción del relato sobre la prehistoria de la isla. En el trabajo ya referido de Sánchez Cañadillas y otros<sup>19</sup> se profundiza en algo propuesto en un texto anterior<sup>20</sup>, y es que:

All the islands have a mixture of terrestrial and marine diet. Expanding the conclusion of Arnay-de-la-Rosa et al. (2009) we suggest that the importance of terrestrial protein was higher than marine protein in the whole occupation period of La Gomera, being however more focused on marine foods on the first stages of indigenous colonization.

Es decir, que entre los siglos III y VII que denominan «first moment of colonization», los pobladores dependían más de unos recursos marinos que gradualmente fueron reduciendo su importancia. Sólo un yacimiento de aquellos analizados puede aportar algún dato al respecto de la hipótesis señalada: El Lomito del Medio. Al estudiar las muestras disponibles, la mayor concentración no se observa en los primeros momentos de la ocupación, pero sí dentro del marco temporal del primer periodo que señalan Sánchez y otros (siglos III-VII). Tal y como muestra la Figura 10, se observa que en la UE7 (fines del siglo V hasta mediados del siglo VI) se encuentra una mayor cantidad de restos de peces, lo que apoyaría dicha hipótesis.

No es menos cierto que hay otros yacimientos con cronologías más tardías que ofrecen un conjunto íctico nada despreciable como es el caso de La Cañada de la Gurona, pero cualquier consideración pasa por seguir estudiando nuevas muestras. En cualquier caso, estos párrafos dejan ya constancia del conjunto íctico existente en la isla de La Gomera, con evidencias que empiezan a ser representativas. Será preciso ir matizando toda esta información en función, por un lado, del estudio de los restos de otra naturaleza recuperados en los sondeos objeto de este artículo; por otro, de la obtención de nuevas muestras derivadas de las campañas de excavaciones en extensión que ya se empiezan a llevar a cabo en estos enclaves de referencia dentro del panorama arqueológico de la isla.

---

<sup>19</sup> SÁNCHEZ CAÑADILLAS (2021).

<sup>20</sup> ARNAY DE LA ROSA (2009), pp. 1972-1981.



**Figura 10.** Representación del volumen de restos ícticos recuperados en las distintas Unidades Estratigráficas del Lomito del Medio, atendiendo a la secuencia cronológica derivada de sus dataciones. Elaboración: Tomás Correa.

#### BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA MARTÍNEZ, P.; HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S. y NAVARRO MEDEROS, J. F. (1975-1976). «Excavaciones arqueológicas en los concheros de Arguamul, La Gomera (Islas Canarias)». *El Museo Canario*, XXXVI-XXXVII, pp. 259-276.
- ARNAY DE LA ROSA, M.; GÁMEZ MENDOZA, A.; NAVARRO MEDEROS, J. F.; HERNÁNDEZ MARRERO, J. C.; FREGEL, R.; YANES, Y.; GONZÁLEZ REIMERS, E. (2009). «Dietary patterns during the early prehispanic settlement in La Gomera (Canary Islands)». *Journal of Archaeological Science*, 36, pp. 1972-1981.
- DESSE, J.; DESSE-BERSET, N. et ROCHETEAU, M. (1989). «Les Profils Rachidiens Globaux. Reconstitution de la taille des poissons et appréciation du nombre minimal d'individus à partir des pièces rachidiennes». *Révue de Paléobiologie*, Vol. 8 (1), pp. 89-94.
- HERNÁNDEZ MARRERO, J. C., y NAVARRO MEDEROS, J. F. (2011). «Arqueología del Territorio en La Gomera (Islas Canarias)». *Revista Tabona*, 19, pp. 25-58.
- HERNÁNDEZ MARRERO, J.C.; NAVARRO MEDEROS, J.F.; TRUJILLO MORA, J.M.; CANCEL, S.; MACHADO YANES, C.; PAIS, J.; RANDO, J. C. (2016). «An approach to prehistoric shepherding in La Gomera (Canary Islands) through the study of domestic spaces». *Quaternary International*, 414, pp. 337-349.
- MESA HERNÁNDEZ, E. M.; HERNÁNDEZ MARRERO, J.C.; NAVARRO MEDEROS, J. F. y GONZÁLEZ LORENZO, G. (2008). «Concheros prehistóricos y marisqueo en la isla de La Gomera». *XVIII Coloquio de Historia Canario-Americana*, pp. 123-134.
- NAVARRO MEDEROS, J. F. (1987). «Una experiencia de arqueología histórica en Canarias: La Iglesia de la Asunción en San Sebastián de La Gomera». *Revista de Historia de Canarias (Homenaje al Profesor Peraza de Ayala II)*, XXVIII (vol. 1984-1986), pp. 587-604.
- NAVARRO MEDEROS, J. F. (1992). *Los Gómeros. Una prehistoria insular. Estudios Prehispanicos 1*. Madrid: Dirección General de Patrimonio Histórico, Gobierno de Canarias.
- NAVARRO MEDEROS, J.F.; HERNÁNDEZ MARRERO, J.C.; HERNÁNDEZ GÓMEZ, C.

- M.; ALBERTO BARROSO, V.; BARRO ROIS, A. y BORGES DOMÍNGUEZ, E. (2002). «El diezmo de Orahán: los conjuntos de aras de sacrificio en la isla de La Gomera». *Revista Tabona*, 10, pp. 91-126.
- PARKER, W.; YANES, Y.; MESA HERNÁNDEZ, E.; HERNÁNDEZ MARRERO, J. C.; PAIS, J. , SOTO, N. y SURGE, D. (2020). «Seasonality and Intensity of Shellfish Exploitation in the Canary Islands Over the Last Two Millennia». *The Journal of Human Paleoecology*, 25 (vol. 1), pp. 14-36.
- PÉREZ ÁLVAREZ, A. R. (2006). «El material arqueológico de las excavaciones en la iglesia de La Asunción (San Sebastián de La Gomera). Revisiones y nuevas aportaciones». *Revista Tabona*, 14, pp. 285-300.
- RODRÍGUEZ SANTANA, C. G. (1996). *La pesca entre los canarios, guanches y auitas. Las ictiofaunas arqueológicas del archipiélago canario*. Las Palmas de Gran Canaria: Ediciones del Cabildo de Gran Canaria.
- RODRÍGUEZ SANTANA, C. G. y ARNAY DE LA ROSA, R. (1999). «Ostéometrie du Scare: *Sparisoma (Euscarus) cretense* (LINNE, 1758)». Col. DESSE, Y y DESSE BERSET, N. (eds). *Fiches d'Ostéologie animal pour l'archéologie*, 24 pp.
- SANCHEZ CAÑADILLAS, E.; CARBALLO, J., PADRON, E.; HERNANDEZ, J. C.; MELIAN, G.V, NAVARRO MEDEROS, J.F. ; ARNAY DE LA ROSA, M. (2021). «Dietary changes across time: Studying the indigenous period of La Gomera using  $\delta^{13}\text{C}$  and  $\delta^{15}\text{N}$  stable isotope análisis and radiocarbon dating». *American Journal of Physical Anthropology*, 175, pp. 137-155.