



LA REVOLUCIÓN HAITIANA Y LA PRIMERA ABOLICIÓN DE LA ESCLAVITUD

THE HAITIAN REVOLUTION AND THE FIRST ABOLITION OF SLAVERY

Ubaldo Martínez Veiga*

Cómo citar este artículo/Citation: Martínez Veiga, U. (2023). La revolución haitiana y la primera abolición de la esclavitud. *XXV Coloquio de Historia Canario-Americana* (2022), XXV-091. <https://revistas.grancanaria.com/index.php/chca/article/view/10928>

Resumen: Dado que el trabajo que se presenta a continuación tiene una clara dimensión narrativa, el «abstract» tendrá más características de este tipo. En 1791 en Saint Domingue, o Haití, un territorio que era una colonia francesa que producía muchísima riqueza se produce una rebelión de los esclavos, hombres y mujeres. El producto fundamental de este territorio era el azúcar de caña. El azúcar se llamaba «oro blanco» y a través de ella se movía el tráfico en bienes y gente y se desarrollaba la riqueza de las naciones europeas, en este caso, Francia. Parece ser que los dueños de esclavos árabes extendieron desde el siglo VIII plantaciones de azúcar alrededor del Mediterráneo, en el Sur de Europa y en el Norte de África, (Sicilia, Chipre, Malta, España y Marruecos...) cuando los señores musulmanes conquistaron partes de esta región en la centuria siguiente. El antropólogo Sidney Mintz decía que «el azúcar seguía el Korán».

Palabras clave: revolución, migración, esclavitud, plantación, racismo, África, Saint Domingue.

Abstract: Given that the work presented below has a clear narrative dimension, the «abstract» will be more characteristic of this. In 1791 in Saint Domingue, or Haiti, a territory that was a French colony that produced a lot of wealth, there was a rebellion of slaves: men and women. The main product of this territory was cane sugar. Called «white gold» and through it, traffic in goods and people moved the wealth of European nations. In this case, of France. It seems that the Arab slave owners spread sugar plantations around the Mediterranean, Southern Europe and North Africa, (Sicily, Cyprus, Malta, Spain and Morocco...) since the 8th century when the Muslim lords conquered parts of this region in the following century. Anthropologist Sidney Mintz said that «sugar followed the Koran».

Keywords: Revolution, Migration, Slavery, Plantation, Racism, Africa, Saint Domingue.

INTRODUCCIÓN

En 1791, los esclavos, desencadenaron una red y una rebelión. Si pudiéramos ponernos en una situación como la de la fecha a la que nos estamos refiriendo no nos extraña nada. El plantar, hacer crecer y recoger el azúcar con un calor tremendo y siempre bajo el dolor continuo del látigo es un trabajo muy fuerte que llevaba a los trabajadores al agotamiento, a recibir heridas, en cuanto que trabajaban toda la noche, de una manera bastante continua para llenar las máquinas de las cañas bajo el control del látigo, con lo cual se producía frecuentemente un agotamiento. Más de la mitad de hombres y mujeres que habían sido importados de África, morían en pocos años y aquellos que sobrevivían eran sometidos a castigos. Después de unos golpes de látigo, los esclavos en Saint Domingue eran quemados con una llama. Las condiciones de una rebelión eran muy propicias dado que los esclavos allí eran muchos más

*Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Centro de Estudios Afrohispanicos (CEAH). Senda del Rey, 7. 28040, Madrid. España. Teléfono: +34617770316; correo electrónico: ubaldojmartinez@gmail.com

que en otras poblaciones esclavas en el Caribe, y por supuesto eran muchos más que los colonos y los encargados de los esclavos, que eran blancos.

En un libro que es básicamente una colección de textos sobre la Revolución Haitiana, David Patrick, dice:

La Sociedad de Saint Domingue estaba fundada en una explotación brutal e impregnada en una atmósfera de hacerse rico rápidamente. De alguna manera era poblada por inmigrantes europeos y esclavos africanos que se enfrentaban a enfermedades desconocidas, con poco apoyo social, y que tendían a morir jóvenes y tener pocos hijos. Eran recién venidos de Francia, y normalmente, encontraban que las pasiones dominantes de la población blanca eran el sexo, el juego y volver rápidamente a Europa después de haber hecho fortuna. Dado que los hombres superaban en 3 por 1 entre los colonos, en las uniones interraciales, yendo de lo efímero y de lo sórdido, al matrimonio ocasional, originó una gran población de descendencia racial¹.

Aunque este texto como otros de este autor es algo exagerado, puede ser una representación que no se puede tomar del todo en serio.

La Revolución Haitiana es un acontecimiento de importancia global, que tiene lugar en Saint Domingue en el siglo XVIII. Haití al final de los 1780 era el mayor exportador de azúcar, café e índigo. Las exportaciones de Haití mantenían una gran cantidad de navíos. Además de los productos, esta población cambia mucho y crece. En los 1730 entre los 10.000 y 20.000 hombres, mujeres y niños africanos eran importados cada año a Saint Domingue. Hacia la mitad de 1780, este número aumenta a 30.000 y 40.000, y en 1790 se alcanza el máximo, cuando desembarcan en la colonia 480.000 esclavos.

Es muy difícil conocer exactamente la cantidad de esclavos que fueron llevados a Saint Domingue. Las estimaciones proponen alrededor de 850.000, como afirma Laurent Dubois². De una manera general, hay que insistir en el carácter brutal de la vida de los esclavos. Hay una observación de Arlette Gauthier según la cual «los esclavos están muriendo siempre»³. Como resultado, al final del siglo XVIII, este fenómeno hace que la mayoría de los esclavos en Saint Domingue, habían nacido en África. Además, es muy importante tener en cuenta que, a lo largo del aumento de la llegada de los esclavos de África durante el siglo XVIII, se produce un crecimiento grande de esclavos que vienen de África del Oeste y en concreto del Congo. Esto va a tener una gran importancia como vamos a ver.

Este crecimiento es muy llamativo en el lugar en el que comienza la revolución de los esclavos en el norte de Saint Domingue. Esto va a tener una gran repercusión en la historia. Estos esclavos fueron obtenidos por las incursiones de los portugueses desde el puerto de Luanda. Los del Congo, durante el siglo XVIII, constituyen la mayoría de esclavos importados de Saint Domingue.

Aunque no es fácil, quizás sea conveniente desde el principio plantear el problema de lo que se entiende por lo que se llama la Revolución Haitiana. Esta es una denominación de una parte de la historia de Haití que va desde el año 1791 a 1804. Los investigadores que usan este término hablan de él colocándolo a un nivel parecido al de las Revoluciones americana y francesa. En este sentido, la Revolución Haitiana es un conjunto de acontecimientos que tienen lugar entre 1791, cuando comienza en el período que tiene ese nombre y que termina en 1804, cuando Haití consigue su independencia. Con ello, no se pretende decir como plantea Jeremy Popkin⁴, que haya una unidad en los acontecimientos desde 1791 a 1804, y que su

1 GEGGUS, (2002a), p. 4.

2 DUBOIS (2004a), p. 39.

3 GAUTHIER (1985), p.36..

4 POPKIN (2012), p. 5.

resultado final refleje el cumplimiento de un programa, propuesto de un modo consciente desde el principio. Prescindiendo de este punto de vista, que parece suponer una especie de *Deus ex machina*, lo único que nosotros afirmamos de una manera muy sencilla, es que, cuando se habla de la Revolución Haitiana, se refieren los investigadores u otras personas a que se da un cierto parecido con eso que se llama la Revolución Americana y la Revolución Francesa. Por ello, no se va a discutir largamente si estos fenómenos son iguales o desiguales, si no que tienen algunos fenómenos que los historiadores consideran como revoluciones y como tales los estudian, aunque se den parecidos y diferencias entre un fenómeno y los otros. Con ello entramos en la descripción y análisis de la Revolución Haitiana

Para llevar a cabo la descripción de la revuelta de los esclavos comenzaremos por el análisis de algunos acontecimientos importantes. La revuelta comienza en la parte del norte que, junto con la parte este y sur, distingue la distribución geográfica del país. Desde la llanura del norte que se designaba como la llanura de Cap Français y que comienza en 1791, los líderes que parecían emerger de la ceremonia del *Bois Caimán* eran Jeannot, Papillon, Biassou y Boukman. El motivo fundamental para la revuelta parece bastante claro, se trata de la libertad para los esclavos. Pero empezamos por la ceremonia del *Bois Caimán*. En su descripción, o supuesta descripción, se tomará el esquema básico ofrecido por Geggus⁵. En conjunto estamos de acuerdo con otros autores que la descripción del fenómeno, ofrecido por Geggus es, en conjunto, la mejor, pero tiene un problema que consiste en «podar» y simplificar demasiado lo que se presenta, con lo cual desaparecen elementos, que harían el texto más inteligible y que, en algunos momentos es importante tener en cuenta algunos elementos que ayudan a la interpretación.

La ceremonia del *Bois Caimán* no es mencionada en ningún texto manuscrito contemporáneo que haya sobrevivido. El más antiguo es de Antoine Dalmas⁶. La segunda es de H. Dumesle⁷. Se trata de una obra publicada parcialmente en poesía, y parte, en prosa, y que se basa en tradiciones orales recogidas cuando visitaba la región. La tercera por Céligny Ardouin⁸ es una publicación hecha por su hermano. El informante de Ardouin parece ser que ha sido Paul Ali, ex-esclavo/soldado entrevistado en 1841. Otra obra es una tradición oral de la familia recontada en un libro de Etienne Charlier que le había pasado el nieto de Cecilia Fátiman, esposa del presidente Louis Pierrot. Este nieto le había dicho a Charlier que Fátiman, de descendencia africana y europea, era una sacerdotisa *vodu* que había participado en la ceremonia del *Bois Caimán*. Hay un autor de un cierto prestigio que afirma que el *Bois Caimán* no es más que una invención de una serie de personas, (colonos abolicionistas, románticos y miembros de la élite haitiana). Geggus no da demasiadas explicaciones y por ello hay que prescindir de lo que dice. De todas maneras, él afirma que «la ceremonia del Bois Caimán tuvo lugar de hecho»⁹ ... Pero mucho de lo que ha sido dicho sobre ello no es de fiar. Probablemente no hay ningún acontecimiento que tenga una fecha correcta. Mucha gente ha ofrecido algunos datos de que la ceremonia tuvo lugar en la montaña de Morne Rouge, o cerca de la plantación de azúcar de Le Normand de Mézy en la Plaine du Nord. Este lugar es donde, según algunos, era esclavo Makandal, que se podía considerar como brujo y envenenador, con lo cual se suele referir a una tradición continua de resistencia. Según Geggus, hasta los mejores historiadores tendieron a dar una descripción confusa de los acontecimientos que los rodearon.

En primer lugar, no parece darse un acuerdo sobre las fechas que van desde el 20 de agosto hasta el 24. Geggus explica perfectamente que se trata del 22 y dice que no hay ninguna fuente

5 GEGGUS (2002b), pp. 81-92.

6 DALMAS (1814), p. 117.

7 DUMESLE (1824).

8 ARDOUIN (1841).

9 GEGGUS (2002).

que haya aclarado la cronología de lo que ocurrió¹⁰. Es evidente, que es un problema de una importancia relativa, pero nuestro autor dice que se trata del día 22 de agosto como la fecha en la que tiene lugar. Después de dos años de movimiento, de rumores, e incertidumbres, todo esto daba lugar a una situación que se crea por los cambios revolucionarios en Francia y Saint Domingue. El 14 de agosto se da una reunión en donde se juntan lo que se puede considerar como la élite de los esclavos, es decir los que mandan y los que dirigen los carros para el transporte. Se reunieron mucha gente, más o menos de 200 plantaciones, en una plantación grande de azúcar en donde había unos 350 esclavos. Después de discutir el desarrollo político en la colonia, los reunidos, tomaron la decisión de levantarse o rebelarse.

Hay que tener en cuenta que Dalmás, muestra claramente que hay dos reuniones distintas, una tiene lugar en la finca Le Normand (de Mézy) y él dice que se «celebró una especie de festival o sacrificio en medio de un área boscosa y no cultivada, en la finca Choiseul, llamada El Caimán, donde una gran cantidad de negros se juntaron»¹¹.

Lo que ocurre es que la reunión o ceremonia famosa no tiene lugar en la plantación Le Normand en la Morne Rouge, sino en la llanura cerca de 10 km al este en un lugar llamado Caimán. Los resultados de la primera reunión es posible analizarlos y descubrirlos. Para ello tenemos datos de análisis ofrecidos por Laurent Dubois¹². En una carta de Millot, un propietario de una plantación vecina a la de Galliffet (Le Normand), que escribe preguntando por el estado de su plantación, describía «una devastación inconmensurable y se lamentaba de que la colonia, antes floreciente, ahora no es más que cenizas y ríos de sangre»¹³. A partir de este texto podemos decir que, en la reunión de Le Normand, no solo se trató de plantear el prender fuego a las plantaciones, sino de algo más o menos se aconsejaba. De alguna manera esto era un elemento fundamental de la rebelión y el levantamiento de los esclavos.

Con el fin de ofrecer algunos datos de cómo se desarrolla el ataque de los esclavos después de una especie de asamblea, trataremos de traer a colación un texto de una carta que escribe un encargado de una finca (Mossut) al dueño, Marqués de Galliffet, que, como la mayoría de los dueños de las plantaciones no solo no estaban presentes en la plantación, sino que vivían en París. En ella dice:

En los escritos muy variados producidos en su capital (París) a favor de los negros, y las discusiones increíbles que llevaron al decreto de 15 de mayo, se trata de escritos que han circulado mucho tiempo y que los negros los conocían, por la indiscreción de los colonos que no tienen ninguna preocupación por sus acciones o afirmaciones. Todas estas causas unidas han llevado al final a la clase de los esclavos a levantarse. Hemos sido atacados por una banda de asesinos y solo pudimos ofrecer una resistencia muy pequeña. El Señor, debilitado por la edad, habiendo recibido una herida, tuvo la falta de fortuna de caer en los puñales de estos delincuentes. Yo tengo que agradecer a un siervo doméstico que me ofreció un caballo cuando nuestra resistencia era imposible. Nosotros hemos ejecutado muchos esclavos, entre ellos diez de su plantación, han observado un silencio obstinado, cuando fueron preguntados sobre quién los habían animado a iniciar esta conspiración odiosa, a pesar de recordar que eran culpables y que habrían participado en ello. Hay que tener en cuenta y además es probable y casi cierto que van a quemar todos los edificios que quedan antes de marcharse a los altos. Si somos capaces de vencerlos, dijeron, tenemos que convencernos de sacrificar una gran porción de las cuadrillas de trabajadores y establecer la disciplina más severa para controlar esta gente, que son más que nunca, muy difíciles de dominar. No se necesita dar muchas explicaciones. Solo

10 DALMAS (1814).

11 DALMAS (1814), p.117.

12 DUBOIS (2004a).

13 DUBOIS (2004a).

hay que decir que estamos en el 19 de septiembre de 1791¹⁴.

En lo que Mossut describía al marqués de Galliffet, dijo «estamos descubriendo los resultados de las reuniones como la que tuvo lugar en la finca Le Normand, que es el mismo tipo de reunión que la que Dubois cuenta muy brillantemente». La conversación entre el encargado de la finca Mossut y el dueño Galliffet es la siguiente: «Señor Marqués, no son nada más que cenizas, sus propiedades han desaparecido, su administrador ya no existe, la insurrección está extendida y la devastación y la carnicería se encuentra en sus propiedades». Con estas palabras, el marqués de Galliffet se enteró de la destrucción que trajo la insurrección de los esclavos en agosto de 1791. Mossut, el que había escrito la carta, poseía una plantación al lado que tuvo un destino parecido. La llanura alrededor de las plantaciones, escribió Mossut, no contenía nada más que esclavos, minas y la devastación más completa. La plantación de Galliffet era en su tiempo el centro de la economía del azúcar. Se había convertido en un centro de un ejército de esclavos insurgentes. Con estas afirmaciones pasamos a un análisis descriptivo con todas las cautelas.

Vamos a tomar tres autores. Son algunas de sus obras. La primera es Geggus¹⁵. La segunda es la de Dubois¹⁶, y González¹⁷.

Comencemos con qué Geggus no dedica algo muy amplio al análisis del *Bois Caimán*. Lo que afirma tiene interés y se plantea cuestiones importantes.

La insurrección de los esclavos debido a sus dimensiones no parecía muy bien coordinada. Dalmas cuenta que habiendo sacrificado un cerdo y bebido su sangre, el cerdo estaba rodeado de fetiches y era sacrificado al espíritu todopoderoso de la raza negra. El doctor Dalmas reconoce que la ocasión no ofrecía más detalles.

Los datos concretos sobre el origen de algunos elementos son bastante importantes. Muchos autores como Metraux, Michel Rolf Trouillot; y otros junto con Law¹⁸, dice que el sacrificio del cerdo no está conocido en El Congo. Lo que se puede decir de la ceremonia en la situación de la revuelta es que la combinación de juramentos de sangre y el sacrificio del cerdo, de hecho, apunta a un rito Ajá Fon. Por ello, dado que los Congos son una minoría en la Plaine du Nord, no se puede dudar que la reunión del Bois Caimán puede identificarse con un único grupo.

Con todo esto pasamos a la descripción de la Ceremonia que ofrece Dubois¹⁹. En ella, se descubre y analiza la ceremonia de *Bois Caimán*. Justamente, una semana antes de que empezase la insurrección, el domingo 14 de agosto, 200 esclavos se juntaron en la plantación de Le Normand de Mézy. Ellos eran delegados de plantaciones a través de la región central... Había reuniones como esta antes, y de hecho eran tan ordinarias que muchos de los colonos habían dado su permiso a los esclavos para asistir a lo que llamaban una cena. Esta reunión era especial. Se hacían los planes finales para un levantamiento masivo²⁰. El líder más visible o relevante en los primeros días de la insurrección era un hombre que se llamaba Boukman que había trabajado como encargado y se presentaba como el jefe.

Antoine Dalmas que es el que describe esto, afirma que Boukman proclamaba que «el Dios del hombre blanco lo llama a cometer crímenes, nuestro Dios nos pide solo buenas obras. Tira la

14 MOSSUT; GALLIFET, DUBOIS; GARRIGUS (2006), p. 93.

15 GEGGUS (2002b).

16 DUBOIS (2004a), (2004b).

17 GONZALEZ (2019).

18 METRAUX, (1958); TROUILLOT (1995); LAW (1999) y otros.

19 DUBOS (2004a), pp. 91 y 55.

20 DUBOIS (2004a), p. 97.

imagen del Dios de los blancos que tiene sed de nuestras lágrimas²¹.

Los reunidos toman un juramento de secreto y venganza que se sellaba bebiendo la sangre del cerdo negro que había sido sacrificado. Se trata probablemente de un pacto derivado de las tradiciones de África del Oeste. Los insurgentes describen a sus líderes como Reyes. Para la población de los esclavos africanos que habían nacido en África, la forma y contenido de la realeza viene definida por las tradiciones africanas en donde habían nacido. Es importante plantear un poco más detenidamente algún elemento sobre la ceremonia del *Bois Caimán* que es algo que tiene lugar antes de la revolución o de la insurrección de 1791. Aunque hay una gran cantidad de interpretaciones vamos a fijarnos en dos: la ofrecida por Dubois y de Geggus²² en *Bois Caimán*, que precedía la rebelión, Boukman llamaba a los esclavos a escuchar la voz de la libertad que habla en todos nosotros. La rebelión estaba organizada en base a una combinación de inspiración religiosa y organización política. En el siglo XVIII, muchos de los esclavos de Saint Domingue, entre los 60 o 70% de los nacidos en África, tenían una experiencia militar directa de las guerras. Entre las tácticas de los insurgentes, se incluía atacar en pequeños grupos y retirarse repetidamente. Eran algo como las tácticas que se desarrollaban en aquellas guerras en algunas regiones del Congo y Angola²³. En la ceremonia del *Bois Caimán* se sacrificó un cerdo. Al principio se trataba de versiones de tradiciones diferentes que se juntaron en el *vudu* haitiano. Se trata del rito Rada y del rito Petro. Los ritos Rada parece que tenían un origen en África del Oeste mientras que los Petro se originan en tradiciones del Congo. Teniendo esto en cuenta se comprende lo que Dubois, dice, «Por lo tanto, la historia de la revolución se convirtió en parte de la religión. Algunos de los practicantes consideran y ven la ceremonia del Bois Caimán como el momento fundacional de su religión. Un programa de reunir naciones africanas diferentes y para la unificación de los que han nacido en África y los esclavos criollos, persiguiendo la liberación. Por ello, Bois Caimán permanece como un símbolo, no de un evento específico cuyos detalles podemos subrayar, si no, más bien una épica creativa, espiritual y política que promocionó y emergió de la insurrección de 1791»²⁴. Esta observación parece un poco poética, por ello será posible compararlo con las observaciones de Geggus²⁵. En las páginas a las que acabamos de aludir, dice algo que parece razonable. Toda la evidencia dice y sugiere que, con respecto a la insurrección de 1791, la reunión de Le Normand es la más importante. Incluso la oración de Boukman en el caso en que sea auténtica, se pronunció aquí y no en Bois Caimán. Por ello es perfectamente legítimo que el 14 de agosto se celebre como un aniversario de significado nacional en Haití, aunque no sea el aniversario de la ceremonia de Bois Caimán y que pueda no tener nada que ver con el vudú²⁶. Vamos a prescindir de muchas otras cosas que Geggus analiza muy bien. Por cierto, introduciremos un punto de vista de un autor que cita detenidamente el propio Geggus pero que nosotros vamos a analizar con un poco de pausa. Se trata de un texto de John Law (1960). Es un asunto de los africanos. En el tiempo de la revolución -un seminario que ha sido publicado el 8 de noviembre de 1999 por la Universidad de Stirling, Escocia. Desde mi punto de vista es un trabajo muy importante científicamente y que por ello trataremos de exponerlo. «En Saint Domingue la esclavitud como una institución que funcionaba, había sido destruida por la insurrección de los esclavos que comenzó en la noche del 22 al 23 de agosto de 1791. Saint Domingue, por lo tanto, no solo era

21 DALMAS (1814), p. 117.

22 DUBOIS (2004a) y GEGGUS (2002b).

23 DUBOIS (2004a), p. 110.

24 DUBOIS (2004a), p. 102.

25 GEGGUS (2002b), p. 91.

26 GEGGUS (2002b), p. 912

el territorio más grande en donde se encontraban esclavos, en el cual la esclavitud fue abolida, sino también la estancia preeminente en donde la liberación ha estado afectada sin ambigüedad por la actuación de los esclavos mismos»²⁷.

Normalmente, se piensa que este fenómeno hay que explicarlo por el impacto de la Revolución en Francia, aunque se ha reconocido ampliamente que hay una base africana lo mismo que un fundamento metropolitano de la insurrección de los esclavos, que en última estancia, es un asunto de los africanos. Los datos que ofrecen las plantaciones en el tiempo de la revolución de 1791, muestran que el 60 o 70% de los esclavos habían nacido en África que no es un fenómeno genérico si no específico. La religión estaba organizada en cultos étnicos. Hasta el momento presente los loa, (deidades de la religión vudú) se clasifican en «nanchons» (naciones) que se piensa que son sus lugares de origen en África. En el caso que estamos describiendo, vienen de zonas muy diversas, desde Senegambia a Mozambique. Pero si se pretende concretar un poco, habría que decir que en un periodo que va de 1720 a 1790 hay dos regiones que son los lugares de donde los esclavos vienen; una parte de ellos de África Central Oeste son los del Congo, más o menos un 45%, mientras que otros vienen de la gran bahía de Benín, también llamada Costa de los Esclavos. Más o menos el 50% de ellos son poblaciones que habla Gbe y que se llaman Radas o Aradas. Esto quiere decir que unos grupos son Congos y otros Radas, que son los grupos que dominan y las deidades parecen organizadas en diversos grupos complementarios y opuestos llamados Rada y Petro que tienen origen en el Congo y la gran bahía de Benin. De todas maneras, no se puede pensar que el influjo cultural sea correlativo con la magnitud demográfica. Los Congo son algo así como tres veces más numerosos que los Rada, es el Rada, más que los cultos Petro, lo más hegemónico en el sistema del *vaudú*. La mayor influencia del Rada puede deberse a que el número de mujeres en el Rada es mucho más grande y tienen una mayor importancia en la transmisión cultural. Otro elemento difícil de interpretar es que muchos de los esclavos que vienen del Congo son ya cristianos, convertidos por los portugueses y no siguen ya su religión tradicional²⁸.

LA BASE AFRICANA DE LA INSURRECCIÓN DE 1791

Se ha discutido bastante entre los investigadores sobre el carácter de la ceremonia del *Bois Caimán*. Por regla general se admite que esta ceremonia representa una transposición de un ritual africano, pero se discute ampliamente de dónde, dentro de África, tiene su origen esta ceremonia. La discusión se centra en dos lugares, en donde el vudú tiene mucha importancia. Se trata del Congo de dónde se encuentran muchos esclavos en Haití, sobre todo en la parte norte. También tiene importancia en Dahomey donde el vudú o el *vadú*, como decía Alfred Mettraux²⁹, era muy importante en el Congo, (1958). Pero, él afirma que la tradición acerca de la ceremonia puede ser idéntica como una forma de pacto de sangre practicado originariamente en el área de Dahomey.

Con esto se está refiriendo a un elemento fundamental del *Bois Caimán*, que es la matanza del cerdo y la recolección de su sangre que es bebida por los asistentes. Esto es lo que se llama un pacto de sangre. Pero parece conveniente ofrecer algunos datos que pueden ser útiles, para que sirvan un poco de contexto. Entre 1791, el año de la Revolución Haitiana, y 1820 que es el año en que se muere uno de los Reyes de Haití, han tenido lugar cambios económicos muy importantes, que tienen su origen, entre otras cosas en la revolución haitiana. Estos cambios

27 LAW (1999), p. 2.

28 LAW (1999), pp. 5-6.

29 METRAUX (1958).

transforman una de las economías de plantación más prósperas en una economía de campesinos / propietarios. Es importante tener en cuenta las condiciones de organización de la tierra para comprender la extensión de la prosperidad de la colonia de Saint Domingue en lo más alto del desarrollo económico, en 1788-89 había 8.000 plantaciones tenidas en alquiler, obtenidas de los gobernadores reales e intendentes. De estas 793 se dedicaban al azúcar, 3154 al índigo, 3117 al café y 789 al algodón. Otras propiedades producían cacao, productos mixtos y algodón. El comercio colonial con Francia daba de media 280 millones de francos, ocupaba 750 barcos y empleaba 80.000 marineros. En 1788 se exportaron a Francia 163.402.221 libras de azúcar, 68 millones de libras de café y mucho menos de algodón e índigo. La producción total era una vez y media la de todas las British West Indies. Si prescindimos de los productos y hablamos de la población, nos encontramos con que la población de la colonia en este período eran 40.000 blancos 28.000 libres de color y 452.000 esclavos³⁰, pero lo que se debe explicar es sencillamente lo que ocurre en Saint Domingue, en el norte de Haití, fuera, en la llanura, cerca del puerto del Cap. Los esclavos se liberaron en 1791 en algún tipo de acto que recibió la sanción del comisario Felicite Léger Sontonnax en su decreto de 29 de agosto 1773³¹. Lo que vamos a explicar es que mucha gente blanca se marchó de la región, pero en la Gosette (plantación Odeluc), Mossut y un pequeño destacamento de tropas de la Guardia Nacional se preparan para confrontar los insurgentes. Cuando llegan los soldados tiraron sus armas y se marcharon a través de las cañas de azúcar hacia el Cap. Mossut dice que «nosotros fuimos atacados por una horda de asesinos y únicamente pudimos ofrecer una resistencia muy pequeña». Mossut es el encargado de la Gosette³². A partir de aquí se trata de llevar a cabo una narración de lo que ocurre. Nos basaremos en parte en el texto de González³³. A pesar de lo que se puede pensar, es importante explicar algo bastante simple. Mossut permaneció en la plantación hasta que volvieron los insurgentes a preguntar por él, lo cual le hace escapar a la ciudad del Cap, en donde puede sobrevivir porque está controlada por los franceses. Después de un mes había un telescopio en una de las plantaciones, y con él, Mossut puede hacer un pequeño estudio de lo que ocurre en las tres plantaciones de azúcar que pertenecían a Gallifett. Todas estas posesiones eran propiedad del marqués de Gallifett que, como tantos propietarios de las plantaciones, vivían en Francia. Normalmente dejaban en Haití a un mayordomo, encargado o agente. En este caso el agente era otro marqués, el marqués de Mossut que utilizaba el telescopio para observar lo que pasaba en las plantaciones. Mossut observaba que todos los edificios estaban reducidos a carbón, los canales y las reservas de agua estaban destruidas, los campos de caña de azúcar eran sujetos de una sucesión secundaria. Gallifett siempre pensaba que iba a ser imposible volver a llevar los esclavos a trabajar la tierra³⁴. Se puede plantear un problema acerca de la situación que se crea en la parte norte de la isla, a raíz de la revolución. Tomamos la descripción de González, permítasenos citarlo un poco detenidamente. Los resultados combinados de los insurgentes rebeldes llevaban a cabo campañas de incendios y pillaje, el armar y movilizar a los antiguos esclavos, y el usar y desechar de los elementos más provechosos y más avanzados a campos abandonados y ruinosos... Entre la docena o algo así como las cañas que estaban cultivadas todavía, estaban reducidas a cenizas... Aunque Gallifett nunca abandonó a sus esclavos esperando que trabajarán, Mossut observó qué iba a ser enormemente difícil volver a traerlos para trabajar el azúcar, dado que la mayoría habían dejado la plantación y se habían movido a las ciudades, a la parte española de la isla o a otros distritos o ciudades muy lejos. Si

30 MEREDITH (1797-1798), p. 6.

31 LACERTE (1978), p. 450.

32 DUBOIS (2004a), p. 95.

33 GONZÁLEZ (2019), pp. 57-58.

34 GONZÁLEZ (2019), p. 205.

queremos descubrir simplemente lo que ocurre después de algunas de las primeras invasiones de los insurgentes después de la mitad de agosto de 1791, lo resumimos y, a veces, añadimos algo a un texto de Jeremy Popkin:

Sabemos que los esclavos de muchas plantaciones se juntan en una reunión de la finca de Le Normand de Mézy, una finca grande 5 millas fuera de Cap Français. Los esclavos que se reúnen son en gran medida los que ocuparon las posiciones más importantes en las plantaciones, incluyendo encargados que estaban habituados a dar órdenes, y los encargados de los coches, que tenían posibilidad de establecer relaciones con otras plantaciones. En su reunión, los conspiradores fijaron la fecha, en la que simultáneamente atacan a las plantaciones de sus dueños. Parece ser que ellos esperaban coordinar esto en Cap Français, donde esperaban poder matar a los miembros de la asamblea colonial³⁵.

Esperamos de todas maneras que el lector tome con una cierta distancia, el texto que tomamos de Popkin. Si seguimos con sus observaciones, podemos afirmar que comienza a explicar lo que es la reunión de *Bois Caimán* que tuvo lugar en la noche del 21 de agosto y que pudo ser una ceremonia de *vodou* y también posiblemente una charla atribuida a Boukman en la que el líder insurreccionario obligó a todos a que lo escucharan, «conté la libeté li n pale nan cour nous tous» (oye la libertad que habla en el corazón de todos nosotros). «El manager de la plantación, Clément, oyó los ladridos de los perros y se despertó porque ladraban mucho. El los calmó y volvió a dormir, pero fue despertado y vio los esclavos que estaban quemando la casa y pudo marcharse por la intercesión de Boukman que había sido un esclavo en esta plantación»³⁶. Los 13 años de lucha que siguió la insurrección de 1791, destruyeron mucho del azúcar que se producía en las llanuras. También se redujo la población casi por la mitad. Los franceses intentaron reconstruir la economía colonial. Muchos líderes haitianos trataron de conservar su independencia, intentando conservar las tierras. El intento de reconstruir el sistema de plantaciones no era admitido por los esclavos que veían siempre juntos esclavitud, azúcar y plantaciones como ha repetido continuamente Trouillot³⁷. Por esta razón era imposible obligarlos a trabajar. Únicamente pueden ser obligados por el uso de la fuerza. Lo cual ni los franceses ni los negros ni los mulatos libres que fueron los que se sucedían en el poder podían mantener por largo tiempo. Desde el principio de la revolución los blancos abandonaron muchas plantaciones y así abrieron el camino para parcelar estas tierras.

Algunos dueños de plantaciones vendieron estas fincas a los trabajadores que compraron la tierra colectivamente y después la subdividieron. Por ello la relación entre libertad y propiedad de la tierra se forja en la plantación.

Desde el principio de la revolución, circulaban rumores de una emancipación inminente en la colonia. Podemos preguntarnos cómo se va creando esta idea, así como se va instalando una insurrección masiva en agosto de 1791 en el norte de Saint Domingue. En su obra maestra, Dubois lo explica muy bien:

Una tropa de cerca de 2000 esclavos iban de plantación en plantación, matando a los blancos, quemando las casas, y aplicando el fuego a los campos y plantaciones... Gran parte de la llanura del norte estaba dominada por la rebelión. El fuego que ellos extendían a la caña de azúcar, a todas las construcciones y las casas, cubrían el cielo con nubes de humo durante el día y por la noche alumbraba el horizonte con la aurora boreal³⁸.

35 POPKIN (2012a), pp. 37-38.

36 POPKIN (2012a), pp. 37-38.

37 TROUILLOT (1995).

38 DUBOIS (2004b).

Las exigencias iniciales de los rebeldes no exigían una emancipación plena. La gente decía que en Francia la Asamblea Nacional había decretado tres días libres por cada esclavo, así como la abolición del látigo. También repetían la petición de tres días durante los primeros meses de la revuelta. Este levantamiento que partía de plantaciones del norte de Saint Domingue puso en contacto tácticas militares y una filosofía política africana y europea que introdujo una transformación de significado del sentido de la libertad y ciudadanía en el imperio francés.

La mayoría de los esclavos no habían nacido en Saint Domingue sino en África. La explicación de este fenómeno es el origen de los esclavos de la parte norte de Haití, en Angola y el Congo, y por ello es muy probable que los esclavos de esta zona utilicen la ideología aprendida en su lugar de origen en África, así como las tácticas militares de este lugar. Desde este punto de vista es importante tener en cuenta la obra de Thornton³⁹. También de Thornton es interesante⁴⁰. Todos estos elementos nos fuerzan a creer que la Revolución Haitiana tiene lugar, como es de suponer, en una crítica y un ataque a la situación de los esclavos que está llevada a cabo por ellos mismos, basándose en el sistema de llevar a cabo la guerra y la lucha con dos sistemas que tienen su origen en África. En el Congo y Angola y también basándose en una filosofía del mismo origen. En este sentido es la propia técnica e ideología africana que da origen a la crítica y destrucción de la cultura de los colonos. Pero si seguimos en nuestra narrativa, podemos preguntar qué es realmente lo que hacen los esclavos, que se llaman insurgentes. Para organizar su revolución los esclavos se inspiraron en las prácticas religiosas o las ceremonias que sirven para que los esclavos se juntaran. De hecho, ya se ha hablado de la ceremonia del *Bois Caimán* que precedió a la revuelta y de las palabras de Boukman.

La combinación de inspiración religiosa con la organización política aparece claramente en los objetos que se encuentran en un insurgente que fue capturado y después ejecutado⁴¹. Algunas semanas después del comienzo de la insurrección, fue capturado un insurgente por una tropa de soldados blancos. Él trató de escapar alegando su inocencia, pero de acuerdo con un soldado cuando él comprendió que su destino estaba sellado, él comenzó a reír y cantar. Finalmente lo ejecutaron. Él mismo dio la señal y encontró la muerte sin miedo ni protesta. Cuando buscaban en su cuerpo encontraron en uno de sus bolsillos panfletos publicados en Francia, llenos de lugares comunes, acerca de los derechos del hombre y la sagrada revolución. En el bolsillo del chaleco había un paquete grande de cerillas, fosfato y cal. En su pecho tenía un saco pequeño lleno de pelo, hierbas y trozos de hueso que llamaban fetiche. La ley de la libertad, ingredientes para llenar una pistola y un amuleto poderoso para pedir ayuda de los dioses, una combinación potente. Cómo se puede comprender se trata de todo un arsenal de objetos a partir de los cuales se puede reconstruir las ideas, actitudes y actuaciones del insurgente. Los esclavos que organizaban la conspiración y las reuniones eran normalmente los que ocupaban los puestos de mayor responsabilidad en las plantaciones, entre ellos estaban los encargados lo que se dice «commandeurs» en francés o «Slave drivers» en inglés. Estos estaban habituados a dar órdenes a otros, por ejemplo, los conductores de carros o coches que podían transmitir y recibir mensajes que servían para poner en contacto unas plantaciones con otras. Moviéndose rápidamente de plantación en plantación, ya sea en las plantaciones de la llanura o en producciones de café en la montaña. Los insurgentes negros que guardaban el «manager» de la plantación de Clément le dijeron a él que su plan era, «ni más ni menos que la destrucción de todos los blancos, excepto aquellos que no tenían propiedad, algunos curas, algunos cirujanos y algunas mujeres, y de prender fuego a todas las plantaciones y convertirse en dueños de la

39 THORNTON (1991), pp. 58-80.

40 THORTON (1993), pp. 181- 214.

41 DUBOIS (2004a), p. 102.

tierra»⁴².

Por dar un dato que puede ser útil, hay que decir que un colono blanco ofreció algunos datos cuando estimaba que «en los primeros tiempos de la insurrección fueron matados 4.000 insurgentes negros y otros 4.000 fueron capturados. En contraste se estimó que en 1792 fueron matados 400 blancos» tomado de Jeremy Popkin⁴³. Se trata de una cifra muy grande, pero mucho menor que las que circulaba por la colonia en aquellos tiempos. De todas maneras, estos datos muy llamativos indican que lo que se está produciendo en Haití era una auténtica lucha, otros hablaron de una revuelta o más bien de una revolución. También se puede hablar de una especie de confrontación. Por hablar de lo que ocurre cuando comienza la insurrección el domingo 14 de agosto, 200 esclavos se juntan en la plantación de Le Normand de Mézy. Había delegados de las plantaciones a través de la región central y de la llanura del norte... Había reuniones como esta antes y eran tan frecuentes que muchos colonos las describían como la gran cena⁴⁴.

En una semana desde la revuelta inicial los colonos franceses estimaron que 10.000 esclavos estaban en armas en la llanura del sur. En un mes más o menos 200 plantaciones de azúcar y 1.200 fincas de café habían sido tomadas por los insurgentes. Los esclavos de la llanura norte que se levantaron en agosto de 1791 empezaron un proceso que acabaría con el sistema de plantación y la industria orientada al azúcar en el oeste de Saint Domingue.

Quizás se pueda decir que la revolución haitiana se caracteriza por haber producido el primer acto legal de la emancipación de los esclavos en el nuevo mundo, pero el otro hito alcanzado por los esclavos era la conversión en parcelas de las plantaciones. Se trata de algo que podemos designar como «desconcentración parcelaria». Este fenómeno quizás sea uno de los resultados más importantes de la revolución haitiana y que se basaba en una relación muy favorable entre la tierra y el trabajo. Esto quizás sea el resultado económico más importante de la Revolución Haitiana. Este fenómeno tiene una importancia fundamental y hay que reconocer que es González, él que, en 2019⁴⁵, explica claramente cómo consiguen los esclavos o antiguos esclavos se convierten en propietarios a pequeña escala. Esto tuvo lugar de tres maneras: ocupando la tierra sin un título formal, comprando pequeños trozos de tierra, y recibiendo pequeñas subvenciones en compensación por el trabajo en el ejército.

Entre estos tres métodos era más prevalente el ocupar la tierra y el menos documentado. Mientras algunos records de la renta del principio del siglo XIX, muestran donaciones de tierra que sobreviven por su propia naturaleza, «los ocupadores más exitosos no han dejado muchos papeles para su recuerdo».

De todas maneras, hay que tener en cuenta que como dice muy bien Trouillot, «para los esclavos plantaciones y esclavitud son dos fenómenos que van unidos»⁴⁶.

Hay que pensar como dice Knight, que:

En la esfera económica los haitianos transformaron su agricultura de plantación de agricultura tropical, especialmente de la zona norte, en una estructura de una escala grande de latifundios en una sociedad de minifundistas, o de pequeña escala, de productores minifundistas suficientes marginalmente, que han orientado su producción desde la dependencia de la exportación a un sistema de marketing suplementado con un sector de mercado⁴⁷.

42 POPKIN (2007), pp. 50-53.

43 POPKIN (2002), p. 180.

44 DUBOIS (2004b), p. 97.

45 GONZÁLEZ (2019), p. 173.

46 TROUILLOT (1995).

47 KNIGHT (2005), p. 395.

De alguna manera lo que dice es que hay un paso de un latifundismo a un minifundismo o gran propiedad a otra pequeña. Dicho de una manera sencilla, la Revolución Haitiana se caracteriza por dos cosas diferentes. En primer lugar, por haber producido el primer acto universal de la emancipación de los esclavos en el Nuevo Mundo, pero el otro fenómeno es la parcelización del territorio, arrojando hacia afuera la plantocracia colonial, expulsando su trabajo de la economía de la plantación. Hay muchos investigadores que han explicado la transición de una colonia de plantación a una sociedad de pequeños campesinos como una decisión de la mayoría trabajadora de un país. Como representante de este punto de vista se puede traer a colación a Max Lundahl, que dice «mucho de la transición a campos de campesinos durante el siglo XIX que era un asunto completamente espontáneo. Los campesinos ocupaban cualquier trozo de tierra disponible y ni los propietarios de la tierra ni el Gobierno podía hacer nada para deshacer esta tendencia»⁴⁸.

Pero lo importante, que hay que tener en cuenta, es que se da de facto «un reparto enorme de la tierra o de pequeñas cantidades de la tierra».

LA SEGUNDA COMISIÓN CIVIL

El 17 de diciembre de 1792 llega al puerto del Cap el barco que se llamaba América. A bordo había tres comisionados mandados por la Asamblea Nacional, para gobernar Saint Domingue, Léger Felicité Sonthonax, Etienne Polverel y Jean Antoine Ailhaud. Este último abandonará la tarea nada más llegar al Cap y quedaron los otros para llevar a cabo la tarea. «Ellos sufrieron una transformación dramática en la colonia que estaba determinada menos por aquello que traían de ropa que en su contacto con el poder y visión política de los esclavos insurgentes que habían comenzado su guerra por la libertad en 1791»⁴⁹.

En el análisis nos vamos a fijar en Sonthonax y Polverel y quizás hagamos alusión más frecuente al primero que al segundo, por su importancia y porque sobre todo los datos sobre Sonthonax son mucho más numerosos que los de Polverel. Los dos se habían pronunciado en Francia en contra de la esclavitud, y defendían un republicanismo radical que estaba adquiriendo aceptación en Francia. Aunque no pertenecían a la «Société des Amis des Noirs» ellos conocían bien las posiciones antiesclavistas de la ilustración. De todas maneras, tenemos que tomar algún elemento del libro de Stein⁵⁰. El problema fundamental que se presenta a los comisarios es bastante sencillo. Consiste en comprender que «Saint Domingue es francés, pero no se puede aceptar la Constitución francesa sin una modificación para incluir la esclavitud, una institución necesaria para el patrón inteligente del esclavo feliz». Ellos añaden que Saint Domingue es como un vaso frágil que los comisarios pueden romper muy fácilmente si ellos insisten en usar su dictadura para destrozarse la estructura social de la colonia. El 24 de agosto de 1793 en una reunión abierta 15,000 personas votaron en favor de la emancipación de los esclavos del norte. El 29 de agosto Sonthonax emite un decreto que comienza con que «los hombres han nacido y viven libres e iguales en derechos. Todos los que actualmente están esclavizados en el norte son declarados libres». La esclavitud ha sido abolida en la región más rica de Saint Domingue, como en las llanuras de donde ha emergido y en las montañas que han servido de bulevares de libertad para los insurgentes.

48 LUNDAHL (1992), p. 148.

49 DUBOIS (2004a), p. 142.

50 STEIN (1985), pp. 46-47.

LAS CONDICIONES DE TRASLADO DE LOS ESCLAVOS

Para comprender las condiciones horribles del llamado «Middle Passage» después de la llegada a Saint Domingue, se presenta un fenómeno de tortura de marcar los esclavos con fuego. Nos referimos a marcar los esclavos con un hierro ardiente o incandescente con la marca o el signo del que va a ser el dueño o con las iniciales del amo. No sin una cierta ironía Dubois⁵¹ dice que: «De acuerdo con las observaciones de un sacerdote del siglo XVII que había sido esclavo y también vendido y revendido muchas veces, que al final estaba transformado con caracteres parecidos a un obelisco egipcio. Los periódicos en sus anuncios, cuando descubrían a los esclavos que se escapaban describían las marcas que se superponían unas sobre las otras, y, de todas maneras, había africanos que conocían hierbas que podían borrar las cicatrices de las marcas»⁵².

Durante la Revolución Americana, hay observadores que afirmaban que muchos esclavos viejos eran capaces de hacer ilegibles las marcas de los cuerpos de los esclavos.

Desde la fundación en los 1600 hasta la abolición de la esclavitud en 1793, cientos de miles de esclavos eran transportados por las costas del Saint Domingue francés. Según algunos cálculos fiables⁵³, durante el siglo XVIII fueron traídos a Saint Domingue más de 650.000 esclavos. Durante el Middle Passage se ha afirmado que se han muerto más de 100.000 esclavos. En los años 1730, fueron importados 20.000 hombres africanos, mujeres y niños. Hacia la mitad de 1780, la cantidad aumentó a 30.000 o 40.000. En 1790, 48.000 africanos desembarcaron en la colonia. No se puede estimar claramente la cantidad de esclavos que fueron traídos a Saint Domingue. Las estimaciones van desde 80.000 a un millón.

De todas maneras, si bien es verdad que es fundamental comprender las cantidades de esclavos que llegan a Saint Domingue, es cierto que se puede ofrecer valores aproximados. Es importante que volvamos al problema de la abolición de la esclavitud. La esclavitud había sido abolida en Saint Domingue, pero tanto los comisarios como Sonthonax y Polvorel así como algunas otras personas parece que se preguntaban por la situación que se creaba en París. Dicho de una manera muy sencilla, se podría preguntar como serían aceptadas en la capital las decisiones simples y creativas adoptadas por Sonthonax y Polverel. La misión de llevar las noticias de la emancipación a través del Atlántico, para ello fueron elegidos por Sonthonax diputados de Saint Domingue a la Convención que fue decidida por Sonthonax y estaba constituida por cinco personas. Sus nombres eran Jean Baptiste Bellay, Louis Dufay, Pierre Nicholas Mills, Louis Garnotte y Jean Baptiste Rechine. Entre estos solo llegaron a París los tres primeros. Entre los que llegaron había un negro: Belley, un blanco Pierre Nicholas Mills, y uno que era mezcla de blanco y negro Louis Dufay. Es interesante comprender que a pesar de las misiones optimistas del Atlántico no se puede decir que el viaje era totalmente confortable. De hecho, la gente de Saint Domingue que viajaban estaba en situación de guerra con el poder más fuerte de la tierra, Gran Bretaña. Por otra parte, era importante comprender que en el barco en que viajaban había una cantidad muy grande de blancos que marchaban al exilio, huyendo de los esclavos que les eran hostiles. El barco se marchó a Filadelfia, que era una ciudad llena de refugiados blancos que se marchaban al exilio. Esta gente era totalmente opuesta a los delegados y al régimen que representa. En cuanto el barco tiró el ancla, los delegados fueron interpelados por los marineros franceses que llenaban el puerto y gritaban que los delegados deberían ser ahorcados⁵⁴. Uno de los delegados, el blanco Dufay entró en la ciudad de Filadelfia, fue perseguido por una multitud

51 DUBOIS (2004a), p. 39.

52 DEBIEN (2004), pp. 69-71.

53 DUBOIS (2000).

54 DUBOIS (2002b), p. 69.

y pudo sobrevivir gracias a la protección de una mujer que le ayudó por las calles secundarias de la ciudad. Otra gente entró en el barco y atacó a otros delegados. Fueron especialmente brutales con el diputado negro Belley. Le arrebataron la espada, la llevaba por ser oficial, su reloj, su dinero y todos los papeles. También lo atacaron porque se atrevía a servir como un oficial y mandar a los blancos. La multitud le preguntaba por qué usaba el pañuelo tricolor diciéndole que un negro no podía usarlo. Cuando dijo que no quería dejarlo, la gente se lo rompió. Para asegurar que algunos de los delegados llegaban a París, el grupo se dividió en dos. En uno estaban tres de ellos: Belley, Dufay y Mills. Los otros dos desaparecen y no se sabe muy bien lo que ocurre con ellos.

La esclavitud había sido abolida en Saint Domingue, pero no se sabe si sería derrotada en París. ¿Cómo recibiría la República a la que representan las decisiones creativas independientes, no autorizadas y creadas de manera audaz, que tomaban Santhonax y Polverel?. La misión de llevar la noticia de la emancipación al otro lado del Atlántico y de convencer a la Convención Nacional de la utilidad de las acciones recayó en tres hombres: uno blanco, uno de ascendencia mixta europea y africana y uno nacido en África y criado en la esclavitud, el oficial Jean Baptiste Belley. Ellos habían sido elegidos en Saint Domingue en septiembre de 1793 y habían dejado, poco después, la colonia para viajar a París con otros dos. No era un viaje muy cómodo, porque se cruzaba el Atlántico en medio de una guerra contra Gran Bretaña que era el mayor poder naval en la tierra, y era bastante difícil para una delegación francesa. Pero los británicos no eran sus únicos enemigos. Los delegados dejaron Saint Domingue en el barco repleto de blancos que huían al exilio y que eran abiertamente hostiles a los delegados y al régimen que representaban. De todas maneras, el barco los llevó a Filadelfia. En este momento, el lobby colonial constituido por los colonos blancos, estaban de capa caída, pero, de todas maneras, cuando Dufay, Mills y Belley llegaron a París, aparecieron también muchos defensores de los dueños de esclavos blancos que llegaron a París.

EL DECRETO DE ABOLICIÓN DEL 16 PLUVIOSO DEL AÑO II

En el entretanto, en Francia, la política revolucionaria sobre el problema de la esclavitud estaba a punto de ser transformada de un modo dramático. Tres de los diputados, que Santhonax había elegido en septiembre de 1793 para conseguir el apoyo de la Convención a su decreto de emancipación general de 29 de agosto de 1793, el colono blanco Louis Dufay, el negro libre Jean Baptiste Belley oficial de la Armada, y el hombre libre de color llamado Pierre Nicholas Mills aterrizaron en París al final de enero de 1794 después de pararse en los Estados Unidos. Como hemos dicho ya, allí habían sido asaltados por refugiados blancos franceses, en Filadelfia, y donde su presencia llevaba a rumores que estaban pensando organizar una rebelión de esclavos en el sur de Norteamérica. Después, a pesar de los esfuerzos por parte de los colonos, que estaban a favor de la esclavitud, de conseguir que fueran arrestados, estos tres hombres se presentaron a la Convención Nacional el 3 de febrero de 1794, en donde los admitieron como representantes de Saint Domingue, Provincia del Norte.

Al día siguiente Dufay pronunció un largo discurso a la Convención, arguyendo que la abolición de la esclavitud era la única manera de mantener Saint Domingue francés, y prometiendo a los diputados que los esclavos enfatizarían su trabajo y lucharían para restaurar la colonia. Los diputados de la Convención aprovecharon la ocasión para hacer un gesto dramático de parte de la libertad humana, en un decreto publicado el 16 pluvioso del año II, de acuerdo con el calendario revolucionario adoptado el octubre previo, 4 de febrero de 1794. La Convención decretó que la esclavitud de los negros quedaba abolida en todas las colonias, y se decretaba que todos los hombres viviendo en las colonias, sin distinción de color, eran ciudadanos franceses y

gozaban de todos los derechos garantizados por la constitución⁵⁵. El decreto de la Convención era una acción inesperada que no tenía nada más que un apoyo limitado del Comité de Salud Pública, cuyos líderes, incluyendo Robespierre, estaban más preocupados con la guerra presente contra Gran Bretaña y la oposición a sus políticas de las facciones rivales en el propio París que con la cuestión de la esclavitud. Sin embargo, la decisión de la Convención era oportuna. Es el primer tiempo de la historia en que el gobierno nacional de un imperio transatlántico abolía la institución en la que las economías de sus colonias americanas se habían basado desde que se habían establecido. Además, los legisladores franceses decretaban la igualdad legal para la gente de todas las razas, y hacían a los esclavos ciudadanos de Francia. Esta promesa obtenía forma concreta sentando a Belley y a Mills como miembros de la Convención. Belley podría continuar sirviendo en la legislatura francesa hasta 1798. La artista francesa Anne Louise Girodet de Roussy-Trioson había hecho un retrato grande de Belley que se ha convertido ahora en una imagen icónica del período revolucionario francés. El decreto del 16 pluvioso se celebraba con una ceremonia pública en la Catedral de Notre-Dame que los revolucionarios habían convertido en Templo de la Razón. La gente que intervenían en la ceremonia proclamaba que la liberación de los negros marcaba una nueva era de la historia humana, que restaura la libertad natural que todos los hombres merecen disfrutar.

El 23 de enero de 1794, Louis Dufay, Jean Baptiste Mills y Jean Baptiste Belley, miembros de la delegación «tricolore» de Saint Domingue, diputados a la Convención Nacional, y elegidos en septiembre de 1793, bajo la supervisión de Sonthonax, finalmente llegan a París. Eran los primeros emisarios oficiales que habían sido despachados por los comisioneros civiles Sonthonax y Polverel. Dufay y Belley habían jugado un papel importante en este evento. Los informes de Dufay habían llamado la atención del comisionario Sonthonax y Belley había elegido a hombres libres de color que habían defendido la casa del gobierno. Si los tres esperaban ser recibidos en París como los representantes de una colonia en la cual los principios de la Revolución francesa finalmente habían sido cumplidos, se equivocaron. Sin embargo, esto no los convenció. Pocos días después de su llegada cinco policías entraron en el apartamento en donde ellos estaban, basándose en una recomendación del Comité de Seguridad Nacional, que, junto con el Comité de Seguridad Pública constituía el centro del gobierno revolucionario todopoderoso, los policías interrogaron los tres hombres y llevaron a Dufay y Mills a la prisión.

Antes de que pudieran contar su historia de los acontecimientos del 20 de junio de 1793 a la Convención, los diputados de Saint Domingue tienen que superar la oposición de los colonos blancos de Saint Domingue que constituían un auténtico lobby de los políticos revolucionarios que habían venido a defender los puntos de vista de los colonos de Saint Domingue. Habiendo escapado de allí, Dufay, Mills et Belley comprendieron que allí había una fuerte oposición a la política de emancipación de Sonthonax y Polverel. Lo que ellos no apreciaron antes de su llegada a París era lo muy bien que habían conseguido los colonos hacer una campaña contra los dos comisarios civiles. Cuando Sonthonax y Polverel habían aplastado la oposición colonial blanca en Saint Domingue, para crear una alianza con hombres libres de color, sus aliados políticos en París habían estado perdiendo su influencia. En 16 de julio de 1793, seis meses antes de que los diputados de Saint Domingue llegaran a Francia, la Convención Nacional había votado llamar a Sonthonax y Polverel y ponerlos en juicio. Influenciados por el lobby colonial, los revolucionarios franceses habían interpretado la jornada del 20 de junio de 1793 como evidencia de una conspiración contrarrevolucionaria. El decreto de la convención histórica del 16 de pluvioso del año II, era una acción inesperada.

No están claras las razones del comportamiento del Comité de Salud Pública en 16 pluvioso. La Convención no tomo ninguna decisión mayor sin la aprobación de este Comité. El Comité

55 DUBOIS y GARRIGUS (2006), p. 132.

de Seguridad Pública había intervenido claramente para persuadir para que el Comité de Seguridad General liberase los diputados de Saint Domingue de prisión tres días antes y sus miembros comprendían perfectamente la bienvenida entusiasta que los tres hombres habían recibido el 15 del pluvioso. Es digno de notar que dos de los oradores, que han defendido más claramente la admisión de los diputados de Saint Domingue, eran Danton y Delacroix «Living members», Miembros prominentes de la facción «indulgente» cuya crítica pública de la política de los Comités del terror había removido la autoridad del Gobierno revolucionario durante las seis semanas previas. Fuera de la Convención, él que defendía la abolición más claramente era Chaumette, el procurador de la Comuna de Paris, miembro del grupo Hebertista que el Comité de Salud Pública consideraba como la contraparte más radical de los Dantonistas moderados. Para que el Comité pudiese oponerse abiertamente a la abolición de la esclavitud, sus miembros corrían el riesgo de defender una institución que contradecía los principios de la libertad e igualdad. Enfrentado a este dilema, Robespierre y sus colegas, aparentemente, decidieron dejar la Convención proceder por su cuenta, sin dar ninguna guía a los legisladores. Quizás ellos concluyeron que el problema ya no venía a cuento, porque Dufay estaba a punto de explicar todo a la Convención, los esclavos en Saint Domingue habían adquirido la libertad y no había ninguna manera práctica de dar vuelta la decisión. Además, el entusiasmo del Comité de Seguridad Pública por el decreto de la emancipación era claramente limitado.

Si el voto de la Convención para rechazar hacia fuera aparecía como una decisión tomada en un momento de entusiasmo, el Comité de Seguridad Pública parecía como el de un grupo que está de acuerdo con un resultado por el cual ellos no quieren tomar responsabilidad.

Cualquiera que fueron las razones para que el Comité de la decisión de Seguridad Pública de no intervenir en el debate de la Convención, su inacción le daba al diputado de Saint Domingue Louis Dufay, una oportunidad histórica. Mientras la presencia de sus colegas Mills y Belley dieron importancia a este problema, Dufay era el único de los tres con las capacidades oratorias y la experiencia política de presentar el argumento de la emancipación a los diputados. A pesar de todo, no se trataba de una tarea fácil. Él era un propietario de plantación y por ello no era la persona ideal para construir argumentos morales contra la esclavitud. El confesó que había tomado la Revolución francesa para realizar que había que acabar con esta práctica y que él era un amigo de la libertad y de la igualdad y también un amigo de la humanidad. Dirigiéndose a los mismos legisladores que habían votado seis meses antes a arrestar a los comisioneros Sonthonax y Polverel, él tendría que convencerlos de que tendrían que volverse atrás. Con sentimientos nacionalistas y patrióticos a flor de piel, él tendría que convencer a los legisladores no solo de que la abolición de la esclavitud era moralmente necesaria, sino que también era de interés para Francia, a pesar del hecho de que parecía que se había llegado a la destrucción de la mayor ciudad de la colonia y de la ocupación extranjera de partes importantes de su territorio. Aunque Dufay no desestimó la significación del decreto contra Sonthonax y Polverel, votado el 16 de julio y reafirmado el 3 de septiembre de 1793, de todas maneras, él se convenció, de que las fuerzas políticas que estaban detrás de estas medidas no eran muy poderosas.

El largo y detallado discurso que dió a la Convención el 16 de pluvioso II que había sido publicado en el *Moniteur Universel* reflejaba su preparación cuidadosa, Dufay decidió no evocar los argumentos contra la institución. El tampoco mencionó los nombres de Sonthonax y Polverel. Esta precaución le permitió urgir a los legisladores a aprobar lo que los dos hombres habían hecho.

La primera parte del discurso de Dufay estaba dirigido a una narrativa de los acontecimientos del 20 de junio de 1793. El también preparó una cronología que se publicó separadamente⁵⁶.

⁵⁶ El texto del discurso de DUFAY puede encontrarse en vol. 84 de los Archivos parlamentarios, Primera serie, París, CNRS 1962 y en la edición original del *Moniteur Universel* del 18 pluvioso.

Habiendo escapado de Saint Domingue a duras penas, la ida de los colonos a Estados Unidos, Dufay Mills y Belley, sabían que había una gran oposición a la emancipación de Sonthonax y Polverel. Lo que ellos no habían comprendido de antes de su llegada a París, era que la campaña de los colonos blancos, contra los dos comisionarios civiles había tenido éxito en crear la política del gobierno francés. Mientras Sonthonax y Polverel habían aplastado la oposición colonial en Saint Domingue y creado su alianza con los hombres libres de color, sus políticas en París habían perdido su influencia. El 16 de julio de 1793, seis meses antes, de que los diputados de Saint Domingue llegaran a Francia, la Convención Nacional había votado llamar a Sonthonax y Polverel y juzgarlos. Esta misma decisión fue reafirmada en septiembre de 1793. Influenciados por el lobby colonial, los revolucionarios franceses habían interpretado la jornada del 20 de junio de 1793 como una evidencia contra la conspiración revolucionaria. Para entender la situación en que se encontraron Mills y Belley cuando llegaron a Francia, es necesario volver a la primera mitad de 1792 cuando Sonthonax y Polverel fueron elegidos por su misión en Saint Domingue.

La ley de abril representa la mayor derrota para los colonos de Saint Domingue. El lobby colonial había tenido éxito para describir, dentro de la constitución revolucionario de 1791, una garantía explícita de lo que se podía llamar después en la tradición constitucional de los Estados Unidos, los derechos de los estados con respecto a la esclavitud y la discriminación racial. No decían nada sobre la esclavitud, pero afirmaban que el Gobierno metropolitano tenía poder para legislar sobre el estatus de las personas en las colonias. Y los colonos blancos veían estos como una amenaza mortal a sus intereses, esto era un «crushing setback» / un ataque brutal para el club Massiac que era el centro del lobby colonial. Cuando la monarquía francesa fue remplazada el 10 de agosto de 1792, el club Massiac fue cerrado y sus papeles intervenidos⁵⁷. Exactamente cuando el lobby colonial parecía completamente vencido, un nuevo grupo de abogados de los propietarios blancos de esclavos de Saint Domingue, llegan a París. Casi al mismo tiempo que el Gobierno Francés había elegido a Sonthonax y Polverel para imponer sus políticas en la colonia, la asamblea colonial en Cap français, Saint Domingue, empieza a nombrar por su cuenta, comisionados para defender el caso de la esclavitud en la metropoli. Los dos grupos de hombres, debieron encontrarse en los barcos de los otros, cuando cruzaban el Atlántico en sentidos opuestos, en julio de 1792⁵⁸.

De una manera irónica, uno de los tres «lobbistas» enviados de Saint Domingue pudieron abandonar su posición inmediatamente después de llegar. La lucha sobre los problemas de la raza y de la esclavitud en Saint Domingue en 1793 y los principios de 1794 era de muchos modos, un duelo a larga distancia entre los dos franceses mandados a Saint Domingue y los dos hombres de Saint Domingue que eran colonos enviados a París.

De todas maneras, Page y Brulley y su tercer colega fueron llamados por la asamblea colonial con el interés específico de buscar la aprobación metropolitana por una resolución que este cuerpo había pasado el 15 de mayo de 1792 declarando que la colonia de Saint Domingue no podía existir sin esclavitud y que el esclavo es el dueño de la propiedad y no hay autoridad que pudiera restringir esta propiedad. La novedad de esta ley del 4 de abril de 1792 y de la llegada de la Comisión Segunda Civil es que llegan a Cap Français en el momento en que la Asamblea colonial estaba buscando a sus propios comisionados.

El día posterior al 10 de agosto de 1792, día que se expulsó la monarquía en Francia, Page escribía una carta al obispo Thibaut que estaba entonces preparando la bienvenida de los miembros de la Comisión Civil de Saint Domingue. El Club Massiac, con el cual el obispo Thibaut mismo había sido asociado, con un conjunto de grandes propietarios de la tierra que no conocían Saint Domingue suficientemente bien, y lamentaban que esta sociedad exponía principios y había

57 DEBIAN (1951), p. 376.

58 DEBIEN (2004), pp. 69-71.

desacreditado a Saint Domingue en los ojos de los filantropistas y los demócratas. Desde los miembros del club se habían presentados a sí mismos como contrarrevolucionarios, esta opinión se extendió a todos nosotros, y con el placer de humillarnos, se juntó con los grandes principios de la humanidad, la libertad e igualdad. El gran error del Club Massiac, decía Page, era que nunca había denunciado de manera abierta, la causa real que existía en la colonia, es decir la aristocracia contrarrevolucionaria. Por esta expresión, él quería significar que los oficiales de la Administración Real en la colonia y los comandantes de las tropas, así como Page apoyaron desde el principio la política del arzobispo Thibaut ante los otros patriotas blancos en Cap français, cuando Santhonax y Polverel llegaron.

La retórica de los revolucionarios que habían destruido la monarquía y la constitución de 1791, el 10 de agosto, sugirieron que el nuevo gobierno francés era totalmente hostil a la idea de la esclavitud. La proclamación ofrecida por el gobierno provisional, nuevamente era instalado, que las únicas bases del nuevo régimen podían ser los principios de la libertad y de la igualdad. Las nuevas autoridades eran también patriotas ardientes encargados de atacar una invasión extranjera. El 25 de 1782, el nuevo ministro de la Marina, Gaspard Monge, considerado un defensor del líder del gobierno provisional, aseguró a los representantes de los colonos en París, que la Asamblea Nacional no intentaba extender a los negros no libres el decreto sobre libertad e igualdad. Tres días más tarde, los colonos se encontraron con Danton mismo, y salieron de allí convencidos que él había tenido un gran interés en la infortuna de Saint Domingue. Sin embargo, la situación de política en París no parecía favorable a los intereses de los colonos blancos.

En el tiempo que la Comisión Nacional se había reunido, era ya claro que Brissot y Robespierre que habían luchado en el mismo lado en las disputas contra el lobby colonial en 1790 y 1791 eran ahora los líderes de facciones opuestas. A pesar de que la Convención votó unánimemente el 22 de septiembre de 1792 proclamar a Francia como una República, sus miembros se separaron sobre cualquier otra cuestión, y particularmente sobre cómo tratar al Rey depuesto. Absorbidos totalmente por problemas domésticos y la guerra, la Convención dedicó una atención de paso a las colonias. Además, durante el otoño de 1792, existía un gran consenso sobre los acontecimientos en Saint Domingue.

Mientras que los lobbistas de los colonos blancos se estaban adaptando a la nueva situación política, la situación creada por proclamación de la República, sus adversarios estaban cayendo en el desbarajuste. La sociedad de los amigos de los negros, había parado de reunirse hace tiempo, incluso aunque muchos de sus miembros ocupaban ahora posiciones de liderazgo en la Convención, ellos ya no formaban un grupo cohesionado. La publicación de Brissot, *El Patriota Francés*, continuaba explicando las noticias coloniales, pero Brissot mismo no tenía mucho tiempo para dedicarse a ello. Otros participantes en los debates, tales como Condorcet y Grégoire se callaban sobre estos problemas. Condorcet incluyó una prohibición sobre la esclavitud en la Declaración de los Derechos en el borrador de la Constitución que había propuesto en 1793, pero llama la atención la expresión curiosa de su proposición: «Cada hombre puede vender su trabajo, sus servicios, su tiempo, pero no puede venderse a sí mismo, su persona no es una propiedad alienable». Con esto demostraba que su pensamiento estaba muy separado de la realidad de la vida colonial. Los negros en Saint Domingue no se vendieron a sí mismos en la esclavitud⁵⁹.

El único miembro prominente que participaba en los primeros debates revolucionarios, sobre el orden racial en las colonias, que continuaban planteando estos problemas regularmente en la primera mitad de 1793, era Julien Raimond, el portavoz de los hombres libres de color de Saint Domingue. Con Raimond que quería hacer únicamente propuestas gradualistas para

59 CONDORCET (1793).

eliminar la esclavitud, y los lobistas coloniales determinados a impedir mencionar el sujeto, la confrontación violenta entre estas dos partes tomó la forma de un argumento entre Sonthonax y Polverel en el trato de los blancos en Saint Domingue.

El Comité de Seguridad Pública y la Convención convencieron de su versión de los acontecimientos que los lobbistas de Saint Domingue se plantearon vengarse de quien los contradecía. En septiembre de 1793, llevaron a cabo una confrontación con su mayor enemigo Raimond delante de los miembros del Comité de la Convención colonial. El 26 de septiembre de 1793, Page y Brullay, después de ser vencidos por Raimond delante del Comité colonial, se quejaron sobre él a su amigo Amar, que lo arrestó al día siguiente. El permaneció en prisión y no podía intervenir en los debates sobre las colonias durante los próximos catorce meses. Al final de octubre de 1793, Sonthonax y Polverel han proclamado la emancipación de todos los esclavos en todas las partes de Saint Domingue. En Francia, sin embargo, el gobierno revolucionario multiplicó sus denuncias de ellos a pesar de que el barco que llevaba la gente encargada de arrestar a Sonthonax y Polverel permanecía en el puerto de Brest. Los acontecimientos ahora se mueven rápido. En el doce pluvioso, los dos diputados arrestados de Saint Domingue escribieron a la Convención anunciando que tenían una información importante sobre las colonias y explicando que ellos eran víctimas de un complot para prevenir que ellos consagrasen el principio de igualdad y fraternidad de los colonos. El 13 de pluvioso los dos hombres fueron liberados de la cárcel por órdenes del General de Seguridad.

La leyenda historiográfica llevada a cabo según parece como si la Convención reaccionase a las apariencias de los representantes de Saint Domingue el 15 pluvioso año II, haciendo pasar su decreto contra la esclavitud en un arrebato de reacción unánime el día siguiente. El investigador francés Yves Benot lleva a cabo una reconstrucción de los procedimientos actuales que indican que las cosas no son tan simples. Yves Benot «Comment la Convention a-t-elle voté l'abolition de l'esclavage en l'an II?»⁶⁰. Un hecho significativo es que ninguno de los once miembros del Comité de Seguridad Pública estaba presente para el debate. Tres estaban fuera encargados de una cuestión particular, uno estaba enfermo y los siete restantes, incluido Robespierre, estaban encerrados con dos individuos que muchos de ellos conocían bien y que habían pedido una reunión para presentar su desacuerdo porque la elección de los diputados no era válida. Los lobbistas se quejaban de que «un marqués anterior (Dufay), un inglés (Mills) y un Bambara Africano (Belley) han sido presentados como diputados de Saint Domingue... ». Estos hombres han sido denunciados como culpables de crímenes generales y específicos que han sido atestiguados por testimonios. El Comité ha utilizado la manera clásica de los hombres del gobierno que están muy ocupados, que encargó a los lobbistas de ir a preparar un memorandum escrito. Cuando los dos hombres dejaron sus oficinas, otros colonos se apresuraron a decir que la Convención había votado por abolir la esclavitud.

De todas maneras, parece una exageración hablar de «crímenes generales y específicos» que no parecen haberse cometido. También hay que tener en cuenta la decisión del Comité de Seguridad Pública en el debate de la Convención. Esto ofreció a Louis Dufay una oportunidad histórica. La presencia de sus dos colegas, Mills y Belley le daban un gran peso simbólico, pero Dufay era el único de los tres que tenía dotes de oratoria y un cierto conocimiento político, para poder presentar a los diputados el argumento a favor de la emancipación.

60 BENOT (1993), pp. 349-361.

LA ABOLICIÓN DE LA ESCLAVITUD O SU PERMANENCIA

Esta cuestión que tiene una importancia fundamental, fue analizada de una manera muy importante por el gran sociólogo francés, Yves Benot⁶¹. En algunos aspectos nos basaremos en sus explicaciones. Quizás el problema fundamental consiste en que se basa en un análisis de unos treinta periódicos. Esto lo hace un poco desordenado, pero en conjunto se trata de un análisis ejemplar. Nosotros en nuestro análisis prescindiremos de algunas de estas publicaciones porque haría el trabajo interminable.

En el texto transmitido por Benot que se titula: *¿Como la Convención votó la abolición de la esclavitud en el año II?*⁶² se afirma que no se trata de una sola sesión, sino de tres, el 3, 4 y 5 de febrero de 1794. Yves Benot toma más o menos una treintena de publicaciones que, aunque tienen un valor desigual, pueden ofrecer un conjunto de datos que permitirán descubrir y analizar los problemas. Para una descripción muy adecuada de los documentos recurriremos a veces al análisis de Benot.

Habiendo escapado del enfado de los colonos de Saint Domingue en los Estados Unidos, Dufay Mills y Belley sabían de antemano que había una oposición muy grande a la emancipación que Sonthonax y Polverel habían adoptado. Lo que ellos no habían entendido, antes de llegar a París, era que la campaña de los colonos contra los comisarios civiles había temido evitar la política del gobierno francés. Sonthonax y Polverel estaban atacando la oposición colonial de Saint Domingue y construyendo una alianza con los hombres libres de color, sus aliados en París, tanto Pierre François Page como Augustin Jean Brulley eran los representantes de los colonos de Saint Domingue. Quizás el lector se encuentre un poco perdido, pero lo que queremos decir se entiende en Saint Domingue que un grupo era el constituido por los colonos, normalmente blancos y de origen francés, los esclavos de origen africano y otros grupos, estos grupos diversos manifiestan elementos culturales, económicos y políticos diferentes. En el momento en que nos estamos refiriendo, Page y Brulley, ya sabían que los tres diputados de la parte norte de Saint Domingue (Louis Pierre Dufay, Jean Baptiste Mills y Jean Baptiste Belley) ya habían llegado a París⁶³. con esto se manifiesta que Page y Brulley juegan a veces un papel de espías. Tanto uno como otro defendían que «La colonia de Saint Domingue no puede existir sin la esclavitud, y que el esclavo es la propiedad del Señor y nadie puede restringir esta propiedad»⁶⁴.

Es importante tener en cuenta que tanto Page como Brulley decían que eran representantes de los colonos, que eran el grupo más numeroso y más poderoso también, y se distinguían de otros grupos de los esclavos de origen africano u otros. Como muy bien subraya Benot «de acuerdo con los registros, es bien conocido que los blancos son los aristócratas en esta colonia y que los hombres de color y los negros son patriotas»⁶⁵.

Al final de octubre de 1793, Sonthonax y Polverel proclamaron la emancipación de los esclavos en todos los lugares de Saint Domingue. Sin embargo, en Francia, el Gobierno Revolucionario aumentó mucho sus denuncias de ello. A pesar de esto el barco en donde viajaba la gente encargada de detener a Sonthonax y Polverel estaba parado en el puerto de Brest.

Un fenómeno fundamental es la llegada de los diputados Dufay, Mills y Belley. Al llegar dos de ellos, Dufay et Mills, fueron metidos en prisión, y el tercero Belley quedó suelto.

En el 12 lluvioso, los 2 diputados de Saint Domingue que fueron arrestados escribieron a la

61 BENOT (2005).

62 BENOT (1993), pp. 349-361.

63 BENOT (2005a), p.255.

64 POPKIN (2010) p, 330.

65 BENOT (2005b), p.255.

Convención «anunciando que tenían una información sobre las colonias y explicando que eran víctimas de evitar el principio de la cualidad de la fraternidad de los colonos»⁶⁶. En el 13 pluvioso los dos hombres fueron liberados de la prisión... «los lobbistas Page y Brulley manifestaron su descontento con la liberación de los dos diputados, y esto indica la postura ideológica de los representantes» de los colonos o lo que es lo mismo que la de los colonos está absolutamente en contra de los representantes de los haitianos (Saint Domingue). Los tres representantes de Saint Domingue se presentaron a la Convención y fueron admitidos como representantes oficiales a la Convención o de la provincia del Norte de la colonia (Saint Domingue).

Page y Brulley protestaban que Dufay como un antiguo marqués, un inglés Mills y un Africano Bambara (Belley) se presentaron como diputados de Saint Domingue, y fueron presentados como criminales de crímenes generales y específicos. Robespierre y sus colegas deciden dejar a la Convención por sí misma sin dar a los legisladores ninguna guía. Posiblemente habían concluido que la cuestión no tenía gran importancia porque como iba a decir Dufay en la Convención, los esclavos en Saint Domingue habían conseguido la libertad y no había ninguna manera de cambiar su decisión⁶⁷.

De todas maneras, es muy importante subrayar que no se sabe explicar muy bien el comportamiento del Comité de la Seguridad Pública con respecto a la Convención en cuanto que da una cierta libertad al pensamiento que permite la claridad en las ideas como demuestran los discursos de Dufay.

Había una discusión cuando algunos diputados objetaban el uso de la palabra «esclavitud» en un decreto de la Convención, el abad Grégoire, reconocía que la ausencia de la palabra podía dar lugar a la duda acerca de lo que la legislatura quiere e intentaba realmente. Los diputados aprobaron la frase propuesta por Delacroix: «la Convención Nacional declara que la esclavitud negra queda abolida en todas las colonias; en consecuencia, decreta que todos los hombres, independientemente de su color, que están domiciliados en las colonias, son ciudadanos franceses y gozan de todos los derechos garantizados por la constitución».

Es importante tener en cuenta que lo que muestra el análisis de lo que ocurre en Saint Domingue y Francia en 1793 y 1794 son:

Las primeras aboliciones de la esclavitud y no son los resultados de las luchas entre esclavos heroicos y abolicionistas idealistas, que están enfrente de explotadores e idealistas abolicionistas o más bien en contra de explotadores – gente que están en contra de la Revolución. Incluso parece exagerado pensar que hay un movimiento abolicionista en la Francia revolucionaria, o en Saint Domingue, siguiendo los modelos de lo que se piensa que ocurre en Gran Bretaña o en el Norte de los Estados Unidos. Desde este punto de vista, parece que hay autores que toman sus ideas de Adam Hochschild: «Él dice que describe a los abolicionistas británicos como «un pequeño grupo de personas que están comprometidas a cambiar el mundo»⁶⁸.

Para la población negra de Saint Domingue, la libertad significa, sobre todo el derecho a decidir cómo vivir su propia vida, en un nivel práctico y concreto. Ahora bien, qué en Saint Domingue y en Francia, (no en Gran Bretaña o en los Estados Unidos, con sus movimientos anti-esclavitud más coherentes), en donde una institución de esclavitud africana era la primera que fue abolida y gentes de todas las razas se hicieron ciudadanos de una sola política. El reconocimiento de este hecho debería hacernos más cautos para no asumir que los cambios históricos más importantes deben producirse por las intenciones conscientes de los hombres, y

66 POPKIN (2010), p. 353.

67 POPKIN, p. 357.

68 HOCHSCHILD (2005), p. 5.

que el modelo anglo-americano de la movilización política explica mejor el eventual éxito de la abolición de la esclavitud⁶⁹.

BIBLIOGRAFÍA

- ARDOUIN, C. (1841). Publicación hecha por su hermano. El informante de Ardouin parece ser que ha sido Paul Ali, ex-esclavo / soldado entrevistado.
- BENOT, Y. (2005). *Comment la Convention a-t-elle volé l'abolition de l'esclavage en l'an II, en Les lumières, L'esclavage, La colonisation*, textos réunis et présentées par Roland Desné et Marcel Dorigny. Paris: Editions La Découverte.
- MARQUIS DE CONDORCET (1793). *Projet des Principes et de Motifs du plan, Convention National par les Comités des Constitutions*. Paris: Imprimerie National.
- DALMAS, A. (1814). *Histoire de la Révolution de Saint Domingue*. Paris: Chez Mame Frères, Imprimeurs Libraires.
- DEBIEN, G. (1951). *Les Colons de Saint Domingue et la Révolution. Essais sur les clubs Massiac*. Paris: Armand Colin.
- DEBIEN, G. (1974). «Les esclaves aux Antilles françaises (XVII^e au XVIII^e siècles). Basse-Terre et Fort de France, Société d'Histoire de la Guadeloupe et Société d'histoire de la Martinique, Fort-de-France». *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 31 (2), pp. 261-262. <https://doi.org/10.7202/303616ar>. pp. 69-71 (F Mauro) Pub. Gourbeyre.
- DUBOIS, L. (2004a). *Avengers of the New World: The Story of the Haitian Revolution*. Massachusetts: Harvard University Press.
- DUBOIS, L. (2004b). *Colony of Citizens, Revolution and Slave Emancipation in the French Caribbean, 1787-1804*. Chapel Hill, North Carolina: University of North Carolina.
- DUBOIS, L. y J.D. GARRIGUS (2006). *Slave Revolution in the Caribbean, 1789-1804. A brief history with documents*. Boston: Bedford.
- DUFAY, L. (1962). El texto del discurso puede encontrarse en vol. 84 de los archivos parlamentarios, Primera serie Paris CNRS y en la edición original del Moniteur Universel del 18 pluv.
- MOSSUT a GALLIFFET (2006). *Archives Nationales*. En DUBOIS, L. y GARRIGUS, J. (coord.). *Slave Revolution in the Caribbean, 1789-1804. A brief history with documents*. Boston: Bedford.
- DUMESLE, H. (1824) *Voyage dans le nord de Haiti ou Revelation des lieux et monuments historiques*. Les Cayes, Haiti.
- FARDIN (1970). *Le Negre Marron / The Black Maroon*. Port-au-Prince, Haiti.
- GAUTHIER, A. (1985). *Les sœurs de la solitude: La condition féminine dans l'esclavage aux Antilles de XVII^e au XIX^e siècle*. Paris: PUF.
- GAUTHIER, A. (2010). *Femmes et esclavage aux Antilles du XVII^e au XIX^e siècle*. Rennes Francia: Presses Universitaires de Rennes.
- GEGGUS, D. (2002a). *The Haitian Revolution, A Documentary History*, vol. 4. Indianapolis: Hackett Publishing Company.
- GEGGUS, D. (2002b). *The Bois Caiman Ceremony, en Haitian Revolutionary Studies*, Bloomington, United States: Indiana University Press.
- GEGGUS, D. (2009). *Saint Domingue on the Eve of the Haitian Revolution*. En GEGGUS, D.P. and FIERING, N. (coord.). *The World of the Haitian Revolution*. Indiana, United States: Indiana University Press, p. 7.

69 POPKIN, (op.cit.), p. 383.

- GEGGUS, D. (2010). *The Caribbean in the Age of Revolution*. ARMITAGE, D. and SUBRAMANYAN, S. (coord.). GEGGUS, D. (2010). *The Caribbean in the Age of Revolution, c. 1760-1840*. United Kingdom: Palgrave Macmillan, pp. 83-100.
- GONZALEZ, J.H. (1915). *Maroon Nation. A History of Revolutionary Haiti*, New Haven, United States: Yale University Press.
- HOCHSCHILD, A. (2005). *Bury the Drains: Prophets and Rebels in the Fight to Free an Empire's Slaves*. Boston: Mariner Books.
- KNIGHT, F.W. (2005). «The Haitian Revolution and the Notion of Human Rights». *The Journal of the Historical Society*, vol. 5, núm. 3, pp. 391-416.
- LACERTE, R. (1978). *Devolution of Land and Labour 1791*. United States: The Americas AP, vol. 34.
- LAW, R. (1960). *On the African Background to the Slave Insurrection, Haiti 1791. The Ceremony Bois Caiman and the Dahomian Blood Pact*, núm. 2, pp. 5-6.
- LAW, R. (1999). *The Bois Caiman Ceremony and the Dahomian Blood Pact*. Harriet Trouman Seminar. Toronto: York University Ontario.
- LUNDAHL, M. (1992). *Politics or Markets: Essays on Haitian Underdevelopment*. London: Routledge.
- METRAUX, A. (1958). *Le vaudou haitien*. Paris: Gallimard.
- MLE MOREAU DE SAINT MERY (1797-1798). *Description topographique, physique, civile, politique historique de la partie française de l'Isle de Saint Domingue*. Philadelphia: Chez l'auteur.
- MLE MOREAU DE SAINT MERY ([1797] 1958). *Description Physique, Civile. Politique et Historique de la Partie Française de L'Isle de Saint Domingue*. Philadelphia: Chez l'auteur.
- POPKIN, J.O. (2007). *Facing Racial Revolution Eyewitness Accounts of the Haitian Uprising*. Chicago: Chicago University Press.
- POPKIN, J.O. (2010). *The Haitian Revolution and the Abolition of Slavery*. Cambridge: Cambridge University Press.
- POPKIN, J.O. (2012). *A Concise History of the Haitian Revolution*. Malden, United States: Wiley-Blackwell.
- STEIN, R.L. (1985). *Léger Felicité Sonthonax, The Lost Sentinel of the Republic*. Teaneck, New York: Fairleigh Dickinson University Press.
- THORNTON, J. (1991) «African Soldiers in the Haitian Revolution». *The Journal of Caribbean History*, XXV 25, (vol. 1), pp. 58-80.
- THORNTON, J. (1993). «I am the subject of the King of Congo, African Political Ideology and the Haitian Revolution». *Journal of World History*, nº IV, pp. 181-214.
- TROUILLOT, M.R. (1995). *Silencing the Past: Power and the Production of History, 20th Anniversary*. Boston: Beacon Press.

