



LOS CANARIOS EN LA CUBA DE 1860

RAMÓN ALVARGONZÁLEZ RODRÍGUEZ
GUILLERMO MORALES MATOS

1. Introducción

Aunque es un fenómeno conocido desde el siglo xvi, al poco de la llegada de los primeros europeos al Archipiélago, la emigración canaria conoce su máxima intensidad a lo largo de todo un siglo de la época contemporánea, en el período comprendido entre 1830 y 1930, con altibajos interanuales muy pronunciados¹. Consideramos innecesario abundar en las estimaciones que se han hecho por parte de muchos autores acerca de si fueron un cuarto o medio millón los canarios que se vieron obligados a cruzar el Atlántico en dirección a Poniente, pues ese no es el objetivo de esta breve comunicación ni mucho menos lo es el aportar alguna idea especialmente novedosa sobre el particular.

Tampoco queremos indagar en las causas, variadas y complejas, que impulsaron a la salida de tantos canarios durante tanto tiempo, pues aquéllas pueden quedar reducidas a la más elemental y primaria, la necesidad permanente de un pueblo por aliviar sus excedentes demográficos ante un medio geográfico tan adverso como el que presentan la totalidad de las siete islas, con tan pocos recursos potenciales y con una sobrecarga poblacional crónica.

Sin haber alcanzado los volúmenes de las décadas finales del siglo xix y las primeras del siglo xx, y por tanto con una trascendencia económica menor, la salida de canarios a Ultramar parece que comenzó a adquirir entidad a partir de las décadas centrales de nuestro siglo, pues sólo en el quinquenio 1857-1861, a consecuencia de las repetidas crisis de subsistencia, emigraron a América más de diez mil canarios². Como dato aún más significativo, en el censo cubano de 1862 se registran; quizá por sobrevaloración, como tendremos ocasión de ver más adelante, a 48.552 canarios residentes en la Gran Antilla³.



La sobrepoblación incapaz de ser absorbida por un medio adverso, la estructura agraria canaria, caracterizada por la explotación familiar de reducidas dimensiones, el carácter de paso del Archipiélago en la ruta española hacia América, la existencia de redes organizadas para el reclutamiento de fuerza de trabajo barata e inculta hacia Ultramar, tanto en origen como en destino, o el deseo de eludir la prestación de un servicio militar oneroso y duradero, con riesgo para la salud y la vida, han sido algunos de los principales factores que determinaron la diáspora canaria.

En esta comunicación sólo pretendemos determinar si hubo una generalización del fenómeno emigratorio a todos los municipios canarios y, lo que es más importante, queremos indagar acerca del grado de dispersión de canarios a lo largo y a lo ancho de los 110.922 km.² de la Gran Antilla. Igualmente, queremos cuestionar un tópico muy asentado en la bibliografía sobre la emigración canaria cual es el de considerar a ésta como exclusivamente rural. Se desprende de la lectura de todo tipo de trabajos que abordan la emigración canaria, que sus miembros sólo pisaban el espacio urbano habanero para ser reexpedidos al “interior” o al “campo”, como siempre han llamado los cubanos a todo lo que no sea la ciudad de La Habana, y eso no siempre ha sido así. Hemos querido también aportar una fuente impresa apenas utilizada, el *Diccionario* de Jacobo de la Pezuela, el cual ha sido exhaustivamente explotado para este trabajo. Lamentablemente, la riqueza de información contenida en esta publicación, derivada de la bondad de los censos cubanos del siglo XIX, no tuvo continuidad en adelante. Una lástima, pues este vacío no permite establecer comparaciones entre el reparto geográfico de los canarios en las décadas centrales del siglo XIX y su correlato en los años de máxima expansión a principios del siglo XX, salvo si se pudiera acceder a la consulta de los padrones que sirvieron como base a los censos primiseculares, lo cual parece hartamente difícil en los actuales archivos cubanos.

2. Cuba como foco receptor de inmigración multirracial

A consecuencia de la crisis de la economía de plantación en Jamaica y Santo Domingo, por una temprana emancipación de los esclavos, la Gran Antilla estaba conociendo, desde finales del siglo XVIII, una inusitada difusión de la agricultura comercial de exportación, tanto más acentuada cuanto que el azúcar y el tabaco eran productos de creciente demanda en los países tempranamente industrializados. La pujanza creciente del mercado exterior incrementó así el número de potreros, vegas

tabaqueras e ingenios azucareros, en frentes de colonización que iban cubriendo la isla en bandas sucesivas de Oeste a Este. En 1861, por ejemplo, había en Cuba un enjambre de ingenios azucareros, 1.365, de los cuales 949 habían incorporado el vapor al batey, y 11.500 vegas tabaqueras⁴.

La agricultura comercial de plantación se convirtió en el motor de urbanización de la isla, con el desarrollo de las antiguas ciudades coloniales, en primer término La Habana y Santiago de Cuba, cabeceras de los Departamentos de la isla (Occidental y Oriental), y la aparición de núcleos de nueva fundación que jalonaban los frentes de colonización abiertos. Asimismo los transportes, en especial el ferrocarril, conocieron un notable desarrollo. Entre 1842 y 1861 se trazaron 1.029 km. de ferrocarril, la mayor parte de ellos financiados por hacendados para el servicio de transporte de sus azúcares hasta los puertos de embarque⁵.

El desarrollo económico que convirtió a Cuba en el primer abastecedor mundial de azúcares en el siglo XIX, precisaba aparte de tierras e inversiones financieras, de una fuerza de trabajo que por la vía de la migración convirtió a la isla en un crisol demográfico en el siglo XIX. En 1862 la población de Cuba era de 1.359.188 habitantes, el 57% de los cuales eran blancos, el 16% negros libres, y el 27% negros esclavos, porcentaje este último sensiblemente más bajo que veinte años atrás, por la abolición de la trata desde 1820, aunque entonces todavía fuera habitual que el contrabando de bozales siguiera nutriendo las negradas de los ingenios.

La población blanca estaba formada por los criollos, hijos o descendientes de españoles afincados en la isla, los españoles peninsulares, que incluyen curiosamente a los originarios de las Islas Baleares, los canarios o "isleños", los extranjeros de procedencia latina (franceses e italianos en especial) o sajona, y los llamados asiáticos, un contingente de unos 35.000 chinos introducidos desde 1847 como "contratados" forzosos, un estado similar al de la esclavitud, que era también el estatus de casi un millar de indios yucatecos, "los mejicanos", introducidos también para suplir la mano de obra esclava desde finales de la década de 1840⁶. En ese año, la población de color era mucho mayor que la blanca, pues estaban censados 589.333 negros por 418.291 blancos.

La población de color estaba integrada por los negros, bien nacidos en África o hijos de africanos nacidos en la isla, y los mulatos y "chinos". Los mulatos eran hijos de blanco y negra, o de blanca y negro, caso este último excepcional por obvias razones sociales; los "chinos" eran hijos de chino y negra, o viceversa, y este nombre se aplicaba también a los cruces de mulato y negra, o a la inversa⁷.





La distribución territorial de la población era un fiel trasunto de la expansión de la agricultura comercial de la plantación, y del papel que dentro de ella se asignaba a cada grupo étnico. La mayor concentración de la población esclava se producía en las zonas de mayor producción azucarera. Las cuatro jurisdicciones de Matanzas, Cárdenas, Colón y Sagua la Grande absorbían, en 1871, el 36% de la población esclava de la isla, por más que contabilizaran el 15% de su población total. La concentración de esclavos seguía el frente de colonización oriental, hacia los cañaverales de Puerto Príncipe y el Oriente, lo que pone de manifiesto que la esclavitud era una institución rural y especialmente azucarera.

A la inversa, en las jurisdicciones donde no predominan las labores azucareras, se producía una concentración similar, pero respecto a los blancos y los negros libres; por ejemplo, Pinar del Río, Sancti Spiritus, Puerto Príncipe y Holguín absorbían el 18,5% del total de la población, y sólo el 5,6% de los esclavos⁸.

3. La población inmigrada española

Al igual de lo ocurrido con otras regiones, en especial, Asturias, Cataluña y Galicia, la emigración canaria de la segunda mitad del siglo XIX se dirigió mayoritariamente a la isla de Cuba, muy por encima de Venezuela, Puerto Rico, Uruguay, Argentina o Méjico, por poner algunos destinos habituales para los españoles. Respecto al grupo de españoles "ultramarinos", peninsulares y canarios, afincados en Cuba, éste parece experimentar un incremento progresivo a partir de la década de 1850, por la necesidad de una mano de obra que viniera a sustituir los brazos de los negros que dejaban de entrar en la isla. Tanto más cuanto que la presión inglesa contra la trata clandestina era cada vez mayor, y que después de la conspiración de "La Escalera" de los años 1843-44, el temor de los blancos a las sublevaciones de esclavos retraía la introducción de bozales contrabandeados. Le Riverend cifra en torno a 60.000 los españoles a partir de 1851⁹, y Maluquer de Motes fija en 117.114 los españoles avecindados en 1862, de ellos 48.552 canarios. Suponían los españoles en esta fecha, por tanto, un 8,5% del total de la población cubana, y un 15,3% de la blanca. Habida cuenta de su alta tasa de masculinidad, este último porcentaje se eleva al 20,9% de los hombres de su mismo color, o lo que es lo mismo, uno de cada cinco blancos era español¹⁰.

La población española tendía a concentrarse en las jurisdicciones occidentales de la isla, donde estaban los puertos más activos la sede de

la administración colonial y las áreas rurales más intensamente explotadas; así, las cinco jurisdicciones de La Habana, Matanzas, Cienfuegos, Cárdenas, y Pinar del Río absorbían más de la mitad de los españoles residentes en Cuba. Por el contrario, todas las jurisdicciones del Departamento Oriental no sumaban sino el 6,3% del total¹¹. Entre los emigrantes españoles existía un cierto grado de correspondencia entre procedencia regional y actividad profesional: los canarios eran, por lo general, agricultores, los catalanes, comerciantes, y el resto, entre ellos los asturianos, nutrían diversas rúbricas del proletariado urbano.

En las líneas que siguen, a partir de una explotación sistemática de la información desglosada por partidos y distritos urbanos del *Diccionario Geográfico...* de Pezuela, que creemos no se ha hecho hasta el momento en profundidad¹², pretendemos fijar el volumen de los efectivos canarios, según este autor, y su distribución territorial, así como justificar algunas de las hipótesis para explicar su localización.

4. Las fuentes utilizadas

El *Diccionario geográfico, estadístico e histórico de la isla de Cuba*, de Jacobo de la Pezuela y Lobo, forma parte del grupo de los Diccionarios geográficos de Ultramar, que vieron la luz en España siguiendo el modelo del *Diccionario geográfico...* de Pascual Madoz, publicado entre 1845 y 1850, una vez que su autor, presumiblemente por las dificultades existentes, renunciara a incluir el texto relativo a las posesiones de Ultramar, tal y como indica en su título¹³.

Según confiesa Pezuela, militar de carrera nacido en Cádiz en 1811 y fallecido en La Habana en 1882, comenzó la preparación de este *Diccionario* en 1854, y sus tres primeros tomos se dieron a la estampa en la imprenta del Establecimiento de Mellado, en Madrid, en 1863; el cuarto y último lo fue, en 1866, en la Imprenta del Banco Industrial y Mercantil, también de Madrid¹⁴.

La obra de Pezuela, impresa en tipografía y formato similares a los del *Diccionario* de Madoz, responde también en sus contenidos a una estructura similar. Hay un marcado paralelismo entre el tratamiento dado por Madoz a las provincias y a los municipios metropolitanos, y el seguido por Pezuela para las jurisdicciones y partidos cubanos. Este último autor incorporó, además, entradas sobre cuestiones históricas, institucionales y económicas, así como biografías de cubanos o españoles ilustres relacionados con la colonia.



En lo que atañe a este trabajo, hemos procedido a vaciar, para cada partido y distrito urbano, el cuadro incluido en su aparato estadístico bajo el título "Naturalidad de la población blanca, o sea, su clasificación por las naciones o países de que procede". Una vez efectuada esta operación, se han agrupado los datos referentes a la población de origen canario, español y blanco por partidos y jurisdicciones y, en el caso de los núcleos urbanos, por distritos.

La base cartográfica utilizada para la isla ha sido el mapa de Francisco Coello, publicado en 1853, en la segunda hoja de Cuba del Atlas del *Diccionario geográfico* de Madoz. Hay que hacer la aclaración de que el mapa de la isla de Cuba de Coello recoge la división administrativa en tres Departamentos, vigente en la isla desde 1821 a 1850. Como quiera que la división en dos Departamentos, en vigor a la publicación del *Diccionario* de Pezuela, no altera las jurisdicciones preexistentes, el trazado de los límites de estas unidades administrativas sigue siendo válido¹⁵.

Por lo que refiere a la fiabilidad de la información estadística contenida en el *Diccionario* de Pezuela, el mismo autor lamenta en repetidas ocasiones que la estadística no se haya organizado todavía en la isla según las pautas aplicadas en la metrópoli hacía pocos años. Hay que señalar en tal sentido, que en bastantes partidos, acaso por no ser muy relevante, no se desglosa suficientemente la naturaleza de la población blanca: en otros casos, los menos, no aparece la procedencia regional de los españoles, pero sí la canaria.

Por otra parte, las fuentes estadísticas de población utilizadas parecen no haber sido homogéneas. Pezuela incorporó a su *Diccionario* con carácter sistemático los datos del censo cubano de 1859, no publicado, pero en cuanto puedo tener acceso a la información del censo de 1862, prefirió esta última. Maluquer de Motes estima en un 72% la información estadística de población procedente del censo de 1859 en el *Diccionario*, por lo que hemos optado en el título de este trabajo por hacer figurar el año intermedio de 1860¹⁶.

Así como Pezuela nos permite reconstruir la distribución territorial de los canarios en Cuba, otro ilustrado español, Pedro de Olive, nos permite en su *Diccionario estadístico-administrativo de las Islas Canarias*, tomar alguna información, poca, que pueda completar el objetivo de esta investigación desde la óptica del país de origen. Olive informa que en el quinquenio 1857-61 emigraron 10.335 canarios a América, en su mayor parte a Cuba, y nos aporta el número de emigrantes para cada uno de los 88 municipios de entonces. Al mismo tiempo, Olive nos da la población total para cada uno de esos municipios, con lo cual hemos podido establecer la proporción de emigrados en relación con el total de la población municipal para ese quinquenio.





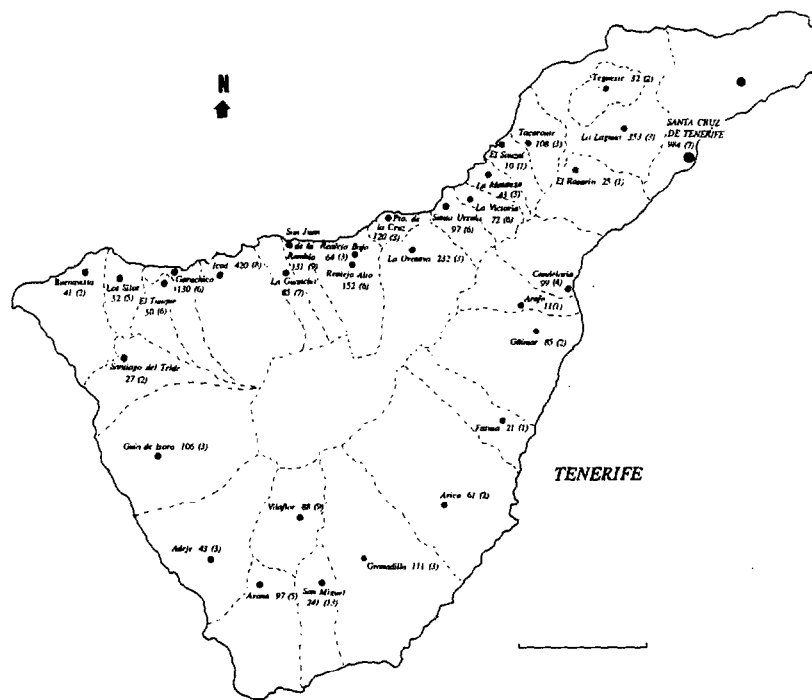
5. *La extracción geográfica de los canarios emigrados entre 1857 a 1861 a Ultramar*

De esta información anterior, parcial, pero acorde con la época para la que estamos analizando la presencia migratoria canaria en Cuba, cabe extraer algunas conclusiones como las que siguen. En primer lugar, que los canarios reclutados para la emigración provenían de la totalidad de los 88 municipios isleños. En segundo lugar, las islas que arrojaban mayor número de emigrantes en valores absolutos resultaban ser las más pobladas: Tenerife, Gran Canaria y La Palma. En tercer lugar, eran las mismas islas las que enviaban un mayor número de emigrantes en términos relativos con sus respectivas poblaciones municipales, aunque cambiando el orden de prelación pues La Palma mantenía el primer lugar, con 5,4 emigrados en el quinquenio por cada cien palmeros; le siguen Gran Canaria (4,82 por ciento) y Tenerife (4,46 por ciento). Llama la atención el bajo porcentaje de las islas de El Hierro (2,66 por ciento) y, sobre todo, de Lanzarote, con solo 1,24 emigrantes en esos cinco años por cada cien habitantes de la isla, a pesar de ser de las más pobres del Archipiélago, aunque muy mal comunicadas con los puertos isleños de salida.

Es de destacar la importancia que tuvieron los municipios portuarios en la extracción migratoria. Así, las capitales de las islas mayores, Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife, fueron las que aportaron mayor número absoluto de emigrantes, con porcentajes elevados en relación con su población municipal (en torno a un 7 por ciento ambas). Dejando aparte el porcentaje elevado de emigrantes provenientes de San Miguel, en el Sur de Tenerife (13 por ciento), por considerarlo fuera de la tónica general, los municipios más destacados, se encuentran también en las tres islas más densamente pobladas y son: Vilaflor y San Juan de la Rambla (9 por ciento), Icod (8 por ciento) y La Guancha (7 por ciento); en La Palma sobresalen Breña Baja, Mazo, El Paso y Puntallana, todos con un 8 por ciento de emigrantes; en Gran Canaria destacan Moya y Guía (7 por ciento) y Teror, San Mateo y Santa Brígida, con un 6 por ciento. Por el contrario, los municipios con menor sangría migratoria en ese período fueron Haría y Yaiza, con solo un 0,2 y 0,3 por ciento, respectivamente.

Se desprende de lo anterior que la emigración castigaba por igual a municipios ricos, los del norte de las islas, como a los más pobres, los del sur y centro insular, peor comunicados con sus respectivas capitales, y con una estructura de la propiedad que les impulsaba al éxodo.

Emigrantes habidos entre 1857-61 por Municipio y su porcentaje en relación con la población total municipal (Cifra entre paréntesis)

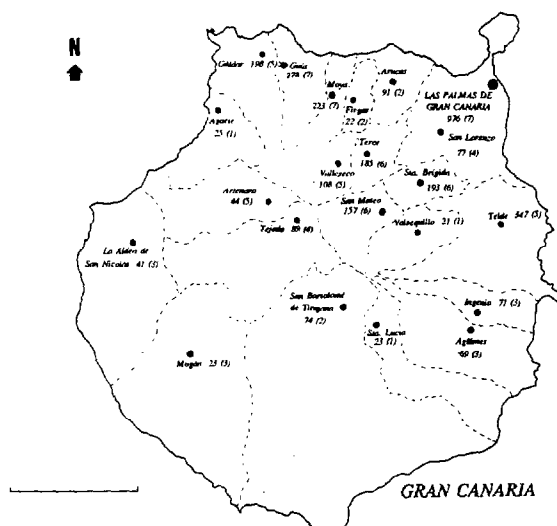




*Emigrantes habidos entre 1857-61 por Municipio
y su porcentaje en relación con la población total municipal
(Cifra entre paréntesis)*

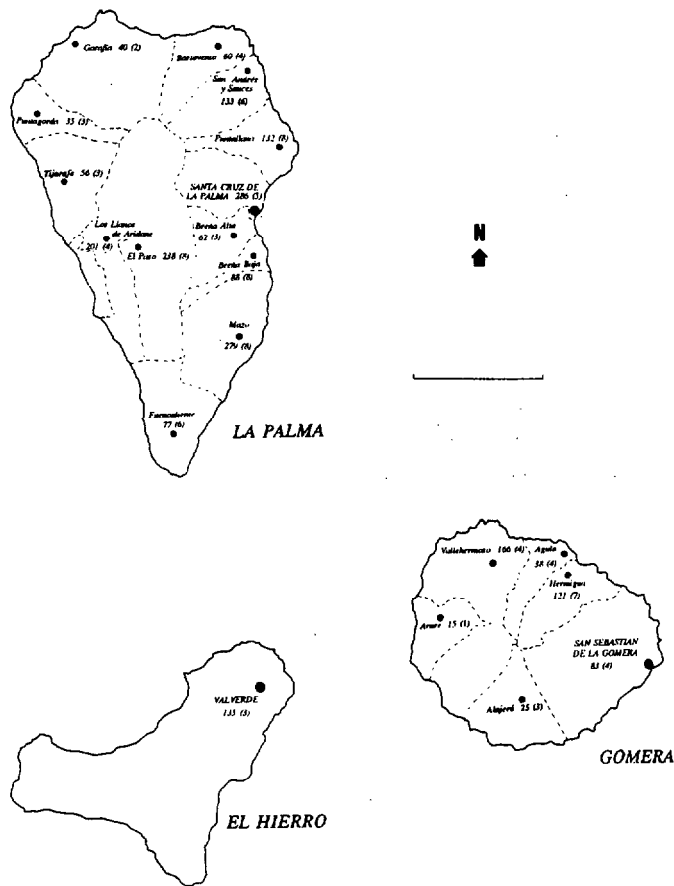


*Emigrantes habidos entre 1857-61 por Municipio
y su porcentaje en relación con la población total municipal
(Cifra entre paréntesis)*





**Emigrantes habidos entre 1857-61 por Municipio
y su porcentaje en relación con la población total municipal
(Cifra entre paréntesis)**



6. La presencia canaria en Cuba

Ateniéndonos a la información procedente de los cuadros estadísticos incluidos en cada partido y distritos urbanos, el *Diccionario geográfico* de Pezuela arroja la cifra de 31.886 canarios en 1860, cifra que casa muy mal con los 48.552 que según Maluquer de Motes arroja el Censo de Cuba de 1862. Teniendo en cuenta que la calidad de este último censo es mejor que su precedente de 1859, o bien ha habido subregistro en la cifra más baja, o bien se consideraron canarios en 1862 tanto a los originarios de las Islas Canarias como a algunos de sus descendientes ya nacidos en territorio cubano, lo cual era frecuente. Nosotros tomaremos como referencia la de la fuente básica que estamos usando, el *Diccionario de Pezuela*, el cual arroja la cifra de unos 20.323 varones y 11.563 mujeres. Con efectivos reales algo superiores, por el efecto de un subregistro delatado por varios especialistas sobre emigración a Cuba, el grupo canario, el 45,3 por ciento de los españoles de la isla, es con mucha diferencia sobre los siguientes (asturianos, catalanes y gallegos), el más importante pues estos tres grupos regionales apenas alcanzaba cada uno entre el 8 y 9 por ciento.

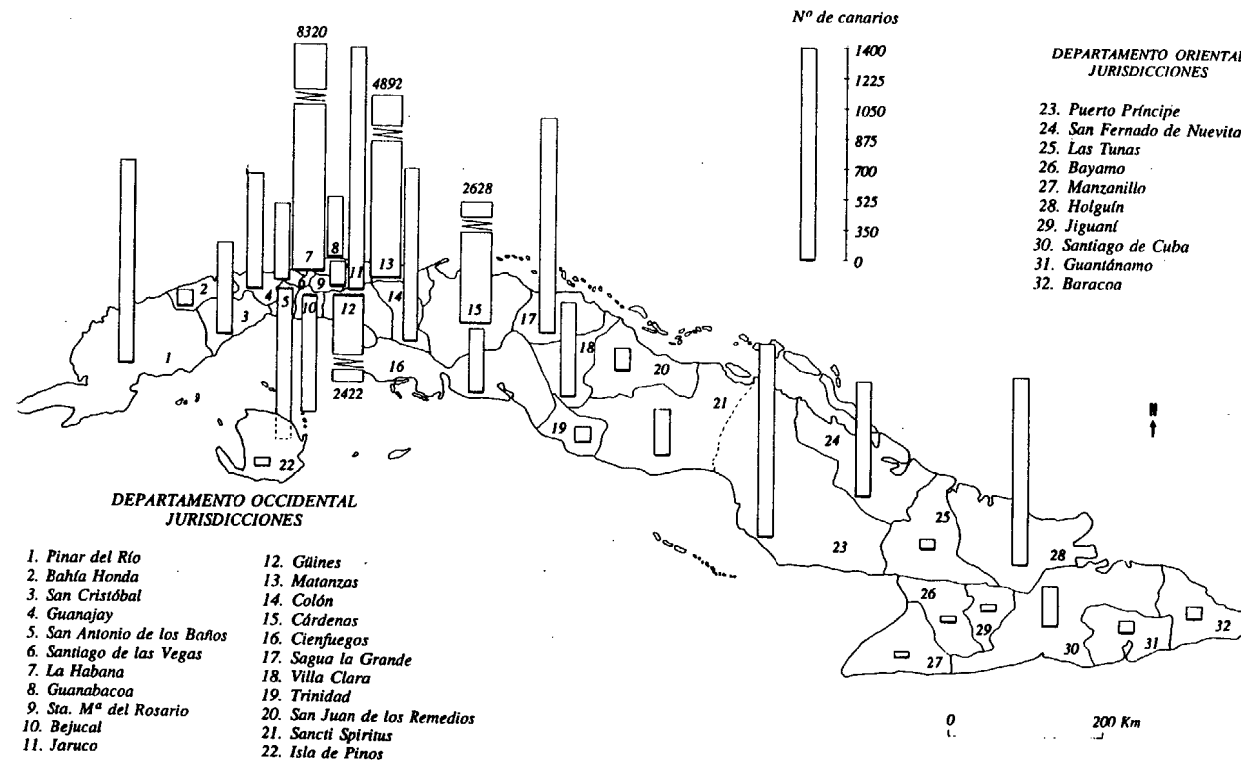
Esto quiere decir que por cada cien canarios residentes en sus islas, en 1860 había 13,5 en Cuba. Pero si hacemos caso a Maluquer de Motes, esa proporción se elevaría a 20, es decir, que por cada cinco canarios en origen había un sexto en Cuba en esos años. Dentro de Cuba, representaban el 2,3 por ciento de la población de la isla, y el 6,4 por ciento de la población blanca.

En lo que respecta a la distribución territorial, y al igual de lo ocurrido con la generalidad de los españoles afincados en Cuba, los canarios tienden a asentarse mayoritariamente en el Departamento Occidental, de modo que el 90 por ciento lo hacen en las jurisdicciones occidentales, mientras que sólo 3.701 canarios lo hacen en las diez jurisdicciones orientales. Ahora bien, el canario no falta en ninguna de las 32 unidades administrativas, pues incluso en las peor comunicadas con la capital cubana o en las más despobladas entonces, como es el caso de Baracoa, Bayamo, Jiguaní, Manzanillo o la isla de Pinos no había menos de 12 canarios por cada una.

En contra de lo que se cree habitualmente, la presencia en los núcleos urbanos cubanos era elevada ya que Pezuela contabiliza a 7.833 canarios en La Habana, el 24,6 por ciento de los censados en Cuba en torno a 1860. El segundo contingente de españoles en la capital era el de asturianos y éstos sólo alcanzaban los 2.980, que suponían el 47,7 por ciento de todos los de esa región norteña en la isla. En términos relati-



Número de canarios residentes en Cuba en 1860, por jurisdicciones



vos con su comunidad emigrada la presencia de canarios en La Habana no era muy fuerte, pero en términos absolutos más que duplicaba al segundo grupo de españoles, lugar en el que se alternaban asturianos, catalanes o gallegos.

Esta presencia mayoritaria de canarios en La Habana (4.693 varones y 3.140 mujeres) quizá se explique por el tipo de actividad industrial que prevalecía en algunos distritos capitalinos, la fabricación tabaquera, a las que tanto gusta asimilar a la población canaria. De los 196.847 habitantes de La Habana, los canarios radicados en ella suponían sólo el 3,97 por ciento de su población. Si relacionamos la localización de los distritos con mayor presencia canaria con aquéllos con mayor número de activos dedicados a la tabaquería, datos que nos suministra también el *Diccionario*, vemos que existe coincidencia. Así, Salud, con 1.665 empleos tabaqueros, Factoría, con 909, y Horcón, con 1.068, eran los distritos que concentraban la mayor parte de los empleos tabaqueros, al tiempo que eran los barrios con predominio de residentes canarios dentro de La Habana.

Esta no era, sin embargo, la única ocupación de los canarios residentes en la capital. El vendedor ambulante, llamado buhonero o baratillero y el billeteero, o vendedor de lotería, eran, a juicio de Hernández Díaz¹⁷ algunas de los más característicos. Pero también se detecta la presencia de los canarios en bodegas (antiguas tiendas de ultramarinos) y tiendas textiles, desempeñando todo tipo de trabajos, tanto para propietarios canarios, los menos, como, sobre todo, para asturianos y gallegos, aunque estos últimos preferían emplear a los de su propia región de origen.

La segunda ciudad en importancia de canarios en Cuba era Matanzas, donde se habían afincado nada menos que 2.177. Le seguían, muy en segundo término, Cárdenas, con 722, Camagüey o Puerto Príncipe, con 557, y Sagua la Grande con 394 avecindados canarios. La segunda ciudad de la isla, Santiago de Cuba, apenas acogía a 101. En total, había casi trece mil canarios en las ciudades cubanas de 1860, el 40,8 por ciento del total de la comunidad, lo que no es una cantidad desdeñable.

El 59,2 por ciento restante, es decir, 18.889 canarios según Pezuela, aunque quizá pudiera alcanzar la cifra de veinticinco mil si siguiéramos a Maluquer, estaban dispersos por el campo cubano, con una abrumadora presencia en relación con el conjunto de los españoles. Del total de las 32 jurisdicciones, los canarios no superaban el 20 por ciento de los españoles sólo en Trinidad (14,3 por ciento), Isla de Pinos (18,9 por ciento), Baracoa (14%), Bayamo (8,2%), Jiguaní (6,3%), Manzanillo (5,5%) y Santiago de Cuba (17,4%), es decir, en aquellas zonas de escasa tradición agrícola dentro de la isla y, también las más alejadas de La Habana.



Al menos en 1860 no se detecta una relación entre los frentes pioneros, asociados a las plantaciones de azúcar, y la presencia masiva de canarios, que si bien podían encontrarse por todas partes, sin embargo tenían un área de asentamiento preferente en las cercanías de La Habana. Así, entre Cárdenas (67,2% de los españoles), Guanabacoa (76,3%), Güines (69,8%), Jaruco (70,9%), Matanzas (86,7%), Pinar del Río (74,1%), Sagua la Grande (67,7%) y San Antonio de los Baños (61,2%), todas ellas jurisdicciones eminentemente agrícolas, dedicadas tanto a la caña como al policultivo, se encontraban más de once mil campesinos canarios, la tercera parte del total de canarios residentes en la isla en esos años. En Oriente, sólo Holguín (73,4% de los españoles), Nuevitás (89,6%) y Puerto Príncipe (60,6%), que sí eran frentes pioneros en 1860, rompían la tónica de la minoría canaria en Oriente frente al resto de los españoles, y totalizaban poco más de dos mil canarios entre las tres.

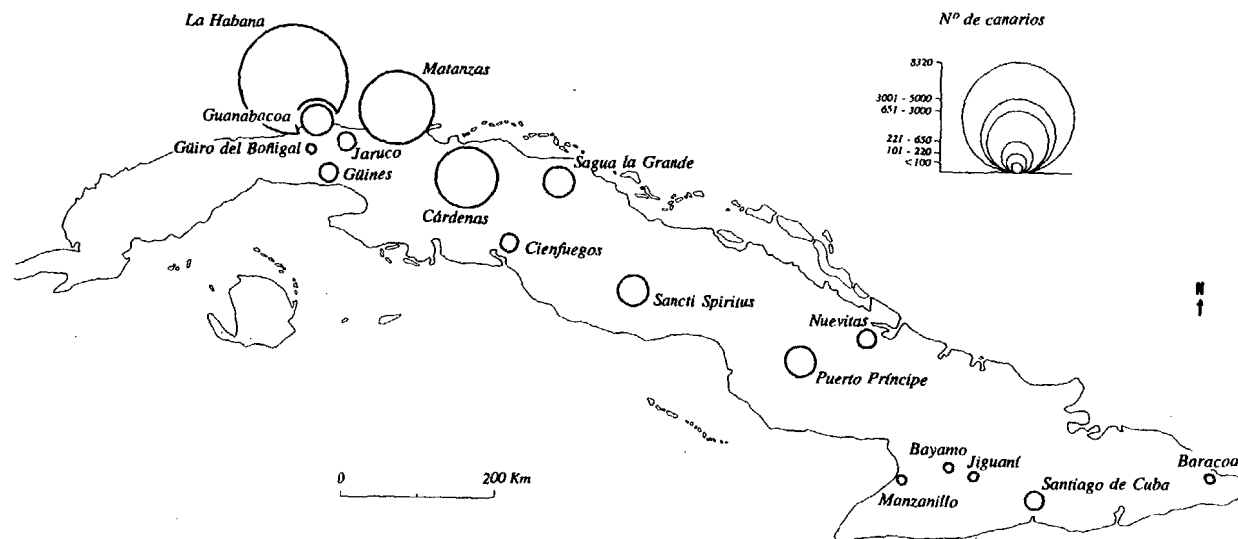
El canario se acomodaba mejor a cualquier cultivo distinto al de la caña, sobre todo en la etapa recolectora de aquélla, en la que siempre primaba la presencia del negro o del mulato cortando la caña a machete. Sin embargo, la figura del capataz en la plantación sí estaban asociada al "isleño", igual que a otras labores complementarias de la caña. Igualmente, en las vegas tabaqueras de Occidente, tampoco era el canario el único que protagonizaba las labores del campo.

En cualquier caso, si convendría indicar aquí que la emigración canaria no fue, como apunta Maluquer, una "expansión de frontera"¹⁸, salvo si esta connotación fuera referida a una etapa posterior (1890-1920), cuando se consolida la "emigración golondrina". Y es que ni el tipo de trabajo ni el medio geográfico en el que lo desarrollaban, ni las condiciones socioculturales eran las mismas en Canarias que en Cuba, ni lo han sido nunca, aunque lo pareciera a ojos del que ni es canario ni es cubano. En efecto, existen afinidades entre ambos pueblos, aunque abundan más las diferencias de todo orden.

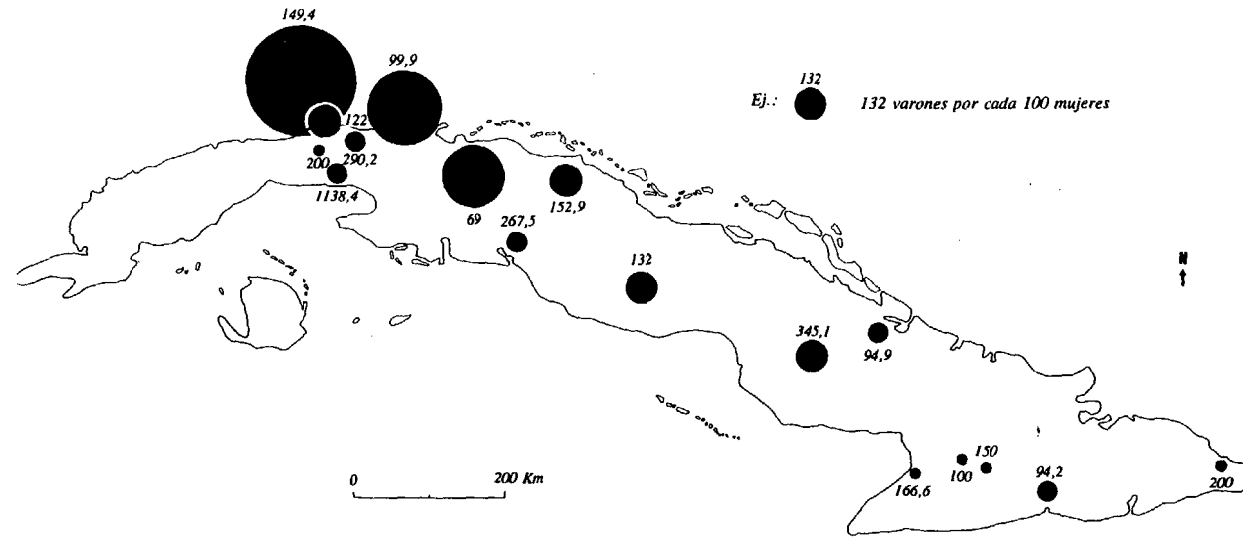
De otro lado, en lo que respecta a la estructura del grupo de población canario, la información del *Diccionario* sólo permite apreciar algo ya conocido por la mayor parte de los estudiosos del tema: la escasa diferencia entre varones y mujeres, en relación con la brutal disimetría que se daba en otros colectivos peninsulares, donde eran frecuentes índices de masculinidad superiores a 2.500 varones por cada 100 mujeres. También, al contrario de lo ocurrido con el resto de los españoles, que observaban un mayor desequilibrio entre los sexos en los distritos urbanos que en los rurales, por cada cien mujeres canarias vecindadas en las ciudades cubanas sólo había 135 varones canarios. En las áreas



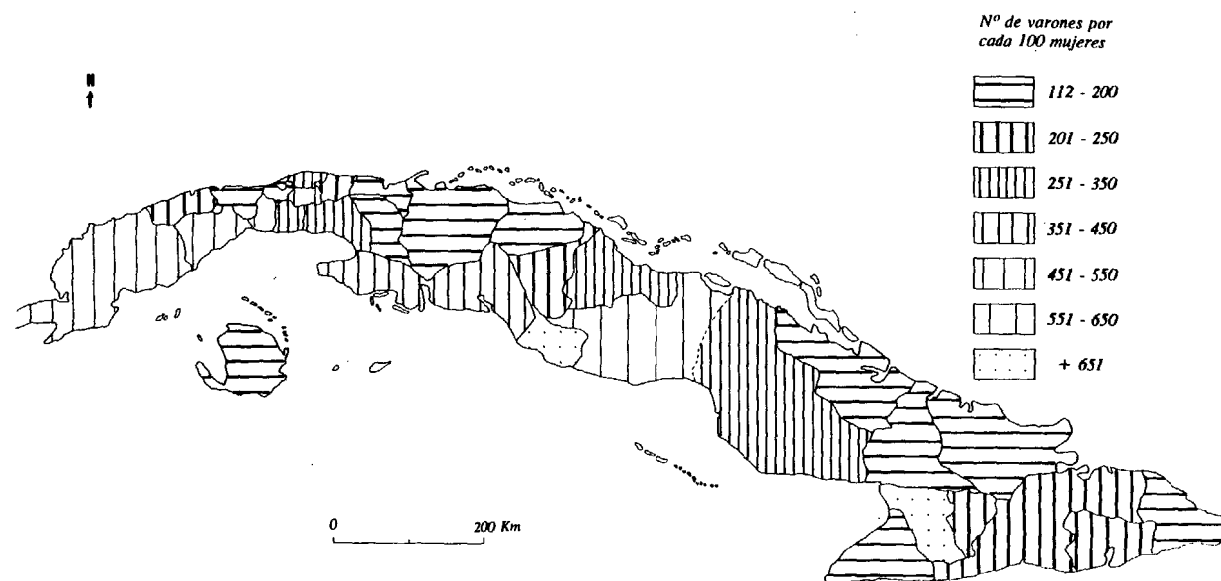
Residentes canarios en las ciudades cubanas en 1860



Indice de masculinidad de los inmigrantes canarios en las ciudades cubanas en 1860



Indice de masculinidad de los inmigrantes canarios en las zonas rurales de Cuba en 1860



rurales, el índice de masculinidad subía a 210 varones por cada 100 mujeres, y no hay ninguna jurisdicción en la que haya mayoría de mujeres.

Sin embargo, en algunos distritos urbanos de La Habana (Catedral y Cementerio), así como en Cárdenas, Matanzas y Santiago de Cuba, había una mayor proporción de mujeres sobre varones canarios. El servicio doméstico y la trata de blancas a la que era sometida una parte importante de las mujeres canarias emigradas explican este predominio en los centros urbanos más importantes de Cuba.

NOTAS

1. MACIAS HERNANDEZ, Antonio: "Un siglo de emigración canaria, 1830-1930", en *Españoles hacia América*, compilado por Nicolás Sánchez-Albornoz, Alianza América Madrid, 1988, pp. 166-204.
2. OLIVE, Pedro de: *Diccionario Estadístico-administrativo de las Islas Canarias*, Barcelona, Tipografía de Jaime Jesús, 1865.
3. MALUQUER DE MOTES, Jordi: *Nación e inmigración: los españoles en Cuba (siglos XIX y XX)*, Ed. Júcar, Colombres, 1992, 185 pp.
4. LE RIVEREND, Julio: *Historia económica de Cuba*, Ed. Revolucionaria, La Habana, 1981.
5. *Ibidem*, pág. 401.
6. Sobre la emigración forzada de asiáticos y yucatecos Vid. PEREZ DE LA RIVA, Juan: *Para la historia de las gentes sin historia*, Barcelona, Ariel, 1978, 200 pp. e IDEM: *El barracón. Esclavitud y capitalismo en Cuba*, Barcelona, Crítica, 1978, 185 pp.
7. La naturaleza de los subgrupos étnicos de la población cubana a mediados del siglo XIX la hemos tomado de PEZUELA, Jacobo de la: *Diccionario geográfico, estadístico, histórico de la isla de Cuba*, t. I, Madrid, Imp. del Establecimiento de Mellado, 1863, p. 153.
8. LE RIVEREND: *Op. cit.*, p. 322.
9. *Ibidem*, p. 327.
10. MALUQUER DE MOTES: *Op. cit.*, pp. 34 y 35. En la tabla 7 (p. 35), este autor proporciona, para 1862, la cifra de 117.114 españoles, mientras que, para 1859, en la tabla 17 (p. 66), facilita la cifra de 82.997 que, teniendo en cuenta las informaciones de PEZUELA Y LE RIVEREND, nos parece más plausible.
11. *Ibidem*, pág. 42.
12. En el trabajo de MORALES MATOS, G. y MENDEZ GARCIA, B.: "Las migraciones asturianas" dentro de la *Geografía de Asturias*, editada por Prensa Asturiana para el Periódico La Nueva España, n.º 7, ya se explotó esta fuente aunque muy poco sistemáticamente.
13. Vid. el epígrafe "Los Diccionarios geográficos de Ultramar" en la Introducción de F. QUIROS a *Las ciudades españolas en el siglo XIX*, Valladolid, Ambito, 1991, pp. 12-13.



14. PEZUELA, Jacobo de la: *Diccionario geográfico, estadístico, histórico de la isla de Cuba*, Madrid, 1863-1866, 4 vols. Vol. I: XV, 216, 414 pp.; Vol. II: 572 pp.; Vol. III: 621 pp.; y Vol. IV: 693 pp.

15. En el *Nuevo Atlas Nacional de Cuba* (La Habana, 1989), Hoja 1.2.3., sólo aparecen, para el siglo XIX, las divisiones administrativas de 1827 y 1878, por lo que hemos preferido utilizar la división en jurisdicciones del Mapa de Coello, muy próximo en el tiempo al *Diccionario* de Pezuela.

16. MALUQUER DE MOTES: *Op. cit.*, p. 170.

17. HERNANDEZ GARCIA, Julio: *La emigración de las Islas Canarias en el siglo XIX*, Las Palmas, Cabildo de Gran Canaria, 1981.

18. MALUQUER DE MOTES: *Op. cit.*, pp. 67 y 55.



CUADRO 1

Los canarios en las ciudades y villas del departamento occidental de la Isla de Cuba. 1860

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	%
	Varones	Mujeres	Total					
CARDENAS	295	427	722	69.1	1.003	5.571	72.0	18.0
CIENFUEGOS	99	37	136	267.6	1.031	3.920	13.2	26.3
GUANABACOA	141	115	256	122.6	717	6.980	35.7	10.3
GUINES	148	13	161	1.138.5	508	6.521	31.7	7.8
GUIRO DEL BOÑIGAL	32	16	48	200.0	56	429	85.7	13
LA HABANA								
1. D. Catedral	274	343	617	79.9	4.465	9.579	13.8	46.5
2. D. Casablanca	40	35	75	114.3	352	855	21.3	41.2
2. D. Espíritu Santo	767	293	1.060	261.8	3.372	12.294	31.4	27.4
3. D. La Salud	1.499	998	2.497	150.2	7.173	28.597	34.8	25.1
4. D. Factoría	716	421	1.137	170.1	3.370	21.746	33.7	15.5
5. D. Horcón	1.237	888	2.125	139.3	3.971	13.666	53.5	29.1
6. D. Cementerio	160	162	322	98.8	727	1.271	44.3	57.2
TOTAL	4.693	3.140	7.833	149.5	23.430	88.008	33.4	26.6

CUADRO 1

Los canarios en las ciudades y villas del departamento occidental de la Isla de Cuba. 1860 (Cont.)

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	%
	Varones	Mujeres	Total					
JARUCO	119	41	160	290.2	375	3.088	42.7	12.1
MATANZAS								
D. del Norte	299	350	649	85.4	1.422	4.491	45.6	31.7
D. del Sur	789	739	1.528	106.8	2.314	10.599	66.0	21.8
TOTAL	1.088	1.089	2.177	99.9	3.736	15.090	58.3	24.8
SAGUA LA GRANDE	237	155	392	152.9	1.059	4.732	37.0	22.4
SANCTI SPIRITUS	176	51	227	345.1	854	27.327	26.6	3.1
TOTAL	7.028	5.084	12.112	138.2	32.769	161.666	37.0	20.3

CUADRO 2

Los canarios en las ciudades y villas del departamento oriental de la Isla de Cuba. 1850

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	% Canarios/ Españoles	% Españoles Blancos
	Varones	Mujeres	Total					
BARACOA	6	3	9	200.0	98	804	9.2	12.2
BAYAMO	2	2	4	100.0	132	1.940	3.0	6.8
JIGUANI	3	2	5	150.0	63	611	7.9	10.3
MANZANILLO	10	6	16	166.7	330	2.350	4.8	14.0
PUERTO PRINCIPE								
1. D.	168	134	302	125.4	680	10.750	44.4	6.3
2. D.	149	106	255	140.6	488	6.438	52.3	7.5
TOTAL	317	240	557	132.1	1.168	17.188	47.7	6.5

CUADRO 2

Los canarios en las ciudades y villas del departamento oriental de la Isla de Cuba. 1850 (Cont.)

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	% Canarios/ Españoles	% Españoles Blancos
	Varones	Mujeres	Total					
SAN FERNANDO DE NUEVITAS	94	99	193	94.9	325	1.283	59.4	25.3
SANTA CATALINA DEL SALTADERO DE GUANTANAMO	*	*	*	*	192	1.134	*	16.9
SANTIAGO DE CUBA								
1. Barrio, 1. D.	20	38	58	52.6	347	3.382	16.7	10.3
2. Barrio, 1. D.	14	12	26	116.7	426	3.478	6.1	12.2
1. Barrio, 2. D.	5	—	5	—	141	2.355	3.5	6.0
2. Barrio, 2. D.	10	2	12	500.0	272	2.411	4.4	11.3
TOTAL	49	52	101	94.2	1.186	11.626	8.5	10.2
TOTAL	481	404	885	119.1	3.494	30.498	25.3	11.5

CUADRO 3

Los canarios de las áreas rurales de occidente

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	%
	Varones	Mujeres	Total				Canarios/ Españoles	Blancos
BAHIA HONDA	44	18	62	244.4	382	2.932	16.2	13.0
Las Pozas	40	18	58	222.2	152	1.668	38.2	9
San Diego de Núñez	—	—	—	—	136	230	—	59
Bahía Honda	4	—	4	—	94	1.034	4.3	9
BEJUCAL	527	155	682	340.0	1.314	12.486	51.9	10.5
Batabano	56	20	76	280.0	348	2.042	21.8	17.0
Quivican	218	81	299	269.1	435	2.468	68.7	17.5
La Salud o Gabriel	144	22	166	654.5	181	2.096	91.7	8.5
S. Antonio de las Vegas	83	24	107	345.8	159	2.013	67.3	7.5
La Cabecera	26	8	34	325.0	191	3.867	17.8	4.5
CARDENAS	1.203	703	1.906	171.1	2.836	11.880	67.2	23.9
Cimarrones	48	9	57	533.3	233	1.354	24.5	17.2
Camarioca	395	256	651	154.3	766	2.770	85.0	27.7
Guamutas	180	150	330	120.0	567	2.410	58.2	23.5
Guanajayabo	179	218	397	82.1	644	3.103	61.6	20.3
Lagunillas	401	70	471	572.9	626	2.243	75.2	27.9

CUADRO 3

Los canarios de las áreas rurales de occidente (Cont.)

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	%
	Varones	Mujeres	Total				Canarios/ Españoles	Blancos
CIENFUEGOS	209	54	263	387.0	563	9.318	46.7	6.0
Camarones	77	20	97	385.0	200	3.829	48.5	5.2
Cumanayagua	38	3	41	1.266.7	123	2.982	33.3	4
Yaguaramas	*	*	*	*	*	*	*	*
Padre de las Casas	94	31	125	303.2	240	2.507	52.1	9.6
Sta. Isabel de las Lajas	*	*	*	*	*	*	*	*
COLON	537	476	1.013	112.8	2.736	13.699	37.0	20.0
Hanabana	*	*	*	*	*	*	*	*
Jiquimas	342	361	703	94.7	1.900	5.355	37.0	35.5
Macagua	56	32	88	175.0	303	3.059	29.0	9.9
Macuriges	115	72	187	159.7	437	3.350	42.8	13.0
Palmillas	24	11	35	218.2	96	1.935	36.5	5.0

Ciudades y villas barrios	Canarios				Españoles	Blancos	%	
	Varones	Mujeres	Total	v/100 M			Canarios/ Españoles	Españoles Blancos
GUANABACOA	223	81	304	275.3	398	5.614	76.4	7
Bacuranao	60	15	75	400.0	100	1.586	75.0	6.3
Peñalver	38	14	52	271.4	72	1.466	72.2	4.9
San Miguel del Padrón	125	52	177	240.4	226	2.562	78.3	8.8
GUANAJAY	455	241	696	188.8	2.198	10.205	31.7	21.5
Cabañas	241	194	435	124.2	721	2.243	60.3	32.1
Cayajabos	67	5	72	1.340.0	210	2.132	34.3	9.6
Guatabal	52	12	64	433.3	99	1.675	64.6	5.9
Maríel	*	*	*	*	949	995	*	95.4
Puerta de la Guira	95	30	125	316.7	219	3.160	57.1	6.9
GUINES	1.479	602	2.081	245.7	2.980	22.619	69.8	13.2
Alacranes	484	166	650	291.6	1.040	4.510	62.5	23.1
La Catalina	486	208	694	233.7	741	4.643	93.7	16.0
Guara	52	12	64	433.3	94	2.012	68.1	4.7
Madruga	204	57	261	357.9	326	3.436	80.1	9.5
Melena del Sur	58	15	73	386.7	119	2.029	61.3	5.9
Nueva Paz	150	117	267	128.2	506	3.916	52.8	12.9
San Nicolás	45	27	72	166.7	154	2.073	46.8	7.4

CUADRO 3

Los canarios de las áreas rurales de occidente (Cont.)

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	%
	Varones	Mujeres	Total				Canarios/ Españoles	Blancos
HABANA	291	196	487	148.5	1.447	6.042	33.7	23.9
Arroyo Naranjo	46	29	75	158.6	429	998	17.5	43.0
Calvario	45	18	63	250.0	154	991	40.9	15.5
Puentes grandes	90	65	155	138.5	210	1.042	73.8	20.2
Quemados	110	84	194	131.0	654	3.011	29.7	21.7
JARUCO	850	397	1.247	214.1	1.758	13.090	70.9	13.4
Bainoa	120	105	225	114.3	291	2.399	77.3	12.1
Casiguas	230	50	280	460.0	322	2.262	87.0	14.2
Guanabo	128	29	157	441.4	269	1.764	58.4	15.2
Jibicoa	99	59	158	167.8	261	1.772	60.5	14.7
S. Ant. D/Río Blanco del Norte	40	56	96	71.4	179	1.601	53.6	11.2
S. José de las Lajas	233	98	331	237.8	436	3.292	75.9	13.2

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	%
	Varones	Mujeres	Total				Canarios/ Españoles	Españoles Blancos
MATANZAS	1.616	1.189	2.805	135.9	3.224	13.187	87.0	24.4
Cabezas	627	340	967	184.4	1.062	4.638	91.1	22.9
Ceiba Mocha	*	*	*	*	*	*	*	*
Corral Nuevo	470	404	874	116.3	890	4.502	98.2	19.5
Guamacaro	309	90	399	343.3	520	2.250	76.7	23.1
Sabanilla	210	348	558	60.3	752	1.797	74.2	41.8
Santa Ana	*	*	*	*	*	*	*	*
PINAR DEL RIO	992	183	1.175	542.1	2.330	20.962	50.4	11.1
Baja	26	4	30	650.0	59	986	50.8	6.0
Consolación del Norte	81	5	86	1.620.0	215	1.664	40.0	12.9
Consolación del Sur	216	28	244	771.4	445	4.989	54.8	8.9
Guane	30	8	38	375.0	150	3.903	25.3	3.8
Mantura								
P. del Río	373	92	465	405.4	895	3.903	52.0	22.9
San Juan y Martínez	266	46	312	578.3	566	5.517	55.1	10.3

CUADRO 3

Los canarios de las áreas rurales de occidente (Cont.)

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	%
	Varones	Mujeres	Total				Canarios/ Españoles	Blancos
SAGUA LA GRANDE	593	348	941	170.4	1.390	10.450	67.7	13.3
Alvarez	21	4	25	525.0	64	1.645	39.1	3.9
Amaro	117	72	189	162.5	252	1.911	75.0	13.2
Calabazal	87	58	145	150.0	239	3.322	60.7	7.2
Ceja de Pablo	*	*	*	*	*	*	*	*
Quemados de Guines	308	177	485	174.0	654	3.011	74.2	21.7
Rancho Veloz	60	37	97	162.2	181	561	53.6	32.3
Santo Domingo	*	*	*	*	*	*	*	*
SAN ANTONIO DE LOS BAÑOS	726	151	877	480.8	1.433	12.092	61.2	11.9
Alquizar	195	84	279	232.1	416	2.150	67.1	19.3
La Comisaría	460	42	502	1.095.2	847	6.809	59.3	12.4
Guira de Melena	71	25	96	284.0	170	3.133	56.5	5.4

CUADRO 3

Los canarios de las áreas rurales de occidente (Cont.)

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	
	Varones	Mujeres	Total				Canarios/ Españoles	Blancos
SANTA MARIA DEL ROSARIO	140	30	170	466.7	212	2.406	80.2	8.8
Managua	140	30	170	466.7	212	2.406	80.2	8.8
SANTIAGO DE LAS VEGAS	244	195	439	125.1	771	5.010	56.9	15.4
Bauta	30	66	96	45.5	185	1.968	51.9	9.4
Cano	146	107	253	136.4	469	1.986	53.9	23.6
Guajay	68	22	90	309.1	117	1.056	76.9	11
SANCTI SPIRITUS	94	15	109	626.7	461	17.198	23.6	2.7
Banao	4	—	4	—	84	2.443	4.8	3.4
Ciego de Avila	30	3	33	1.000.0	113	2.227	29.2	5.1
Igiara	9	2	11	450.0	14	2.539	78.6	0.6
Jatibonico	21	—	21	—	87	3.103	24.1	2.8
Jibaro	2	—	2	—	15	1.687	13.3	0.9
Morón	24	10	34	240.0	138	3.419	24.6	4.0
Neivas	4	—	4	—	10	1.780	40.0	0.6

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	%
	Varones	Mujeres	Total				Canarios/ Españoles	Españoles Blancos
TRINIDAD	61	6	67	1.016.7	467	7.140	14.3	6.5
Casilda	40	—	40	—	324	1.475	12.3	22.0
Cabaguan	3	—	3	—	12	599	25.0	2.0
Guaniquical	6	2	8	300.0	12	419	66.7	2.9
Guinia de Miranda	6	2	8	300.0	32	2.198	25.0	1.5
Palmarejo	2	—	2	—	33	581	6.1	5.7
Río del Ay	3	2	5	150.0	42	1.052	11.9	4.0
San Francisco	1	—	1	—	12	816	8.3	1.5
Sipiabo	*	*	*	*	*	*	*	*
VILLA CLARA	410	184	594	2.222.8	1.026	21.072	57.9	4.9
Buez	2	—	2	—	27	1.126	7.4	2.4
La Esperanza	85	5	90	1.700.0	245	4.890	36.7	5.0
Maletas	73	16	89	456.3	130	5.592	68.5	2.3
Manicaragua	28	8	36	350.0	93	2.918	38.7	3.2
Niguas	69	51	120	135.3	156	3.049	76.9	5.1
Seibabo	*	*	*	*	*	*	*	*
San Juan de las Teras	153	104	257	147.1	375	3.497	68.5	10.7
ISLA DE PINOS	12	6	18	200.0	95	744	18.9	12.8
TOTAL	11.228	5.345	16.573	210.1	29.666	237.278	55.9	12.5

CUADRO 4

Los canarios de las áreas rurales de oriente

Ciudades y villas barrios	Varones	Canarios		v/100 M	Españoles	Blancos	%	
		Mujeres	Total				Canarios/ Españoles	Españoles Blancos
MANZANILLO	1	—	1	—	18	1.254	5.6	1.4
Gua	1	—	1	—	12	1.254	8.3	1.0
Yaribacoa	*	*	*	*	*	*	*	*
Yara	*	*	*	*	*	*	*	*
Portillo	—	—	—	—	6	288	—	2.1
Vicana	*	*	*	*	*	*	*	*
NUEVITAS	266	212	478	125.5	533	1.649	89.7	32.3
Cuartón de Mayanabo	155	120	275	129.2	287	466	95.8	61.6
Cuartón de Montalbán	33	22	55	150.0	73	642	75.3	11.4
Cuartón de Bayatabo	78	70	148	111.4	169	474	87.6	35.7
Cuartón de Nuevas Grandes	—	—	—	—	4	67	—	6.0

Ciudades y villas barrios	Canarios			v/100 M	Españoles	Blancos	%	%
	Varones	Mujeres	Total				Canarios/ Españoles	Españoles Blancos
PUERTO PRINCIPE	442	149	591	296.6	975	11.550	60.6	8.4
Caonao	*	*	*	*	121	1.151	*	10.5
Cubitas	43	16	59	268.8	73	1.532	80.8	4.8
Camujiro	96	45	141	213.3	159	1.676	88.7	9.5
Guaimaro	28	13	41	215.4	209	3.074	19.6	6.8
Magarabomba	35	8	43	437.5	50	1.038	86.0	4.8
Maraguan	121	62	183	195.2	226	2.550	81.0	8.9
Porcallo	119	5	124	2.380.0	137	529	90.5	25.9
Santa Cruz	*	*	*	*	*	*	*	*
Sibanicu	*	*	*	*	*	*	*	*
Urabo	*	*	*	*	*	*	*	+
SANTIAGO DE CUBA	97	40	137	242.5	784	7.686	17.5	10.2
Cobre	53	24	77	220.8	274	1.715	28.1	16.0
Caney	*	*	*	*	207	1.518	*	13.6
Enramadas	18	8	26	225.0	108	955	24.1	11.3
Yaguas	*	*	*	*	*	*	*	*
Jutinicu	12	2	14	600.0	114	1.412	12.3	8.1
Palma Soriano	14	6	20	233.3	81	2.086	24.7	3.9
TOTAL	1.586	730	2.316	217.3	4.437	65.732	52.2	6.8

Fuente: DICCIONARIO... de Jacobo de la PEZUELA.

*Población total por municipios en 1860 y emigrantes habidos
en el período 1857-61*

TENERIFE			
Municipios	Población	Emigrantes	%
Adeje	1.367	43	3
Arafo	1.146	11	1
Arico	3.405	61	2
Arona	2.050	97	5
Buenavista	1.679	41	2
Candelaria	2.368	99	4
Fasnia	1.817	21	1
Garachico	2.216	130	6
Granadilla	3.258	111	3
Guancha, La	1.243	85	7
Guía de Isora	3.450	106	3
Güímar	4.016	85	2
Icod	5.414	420	8
Laguna, La	10.241	353	3
Matanza, La	1.423	43	3
Orotava, La	7.524	232	3
Pto. de la Cruz	3.573	120	3
* Realejo Alto	2.693	152	6
* Realejo Bajo	2.229	64	3
Rosario, El	2.147	25	1
San Juan de la Rambla	1.399	131	9
San Miguel	1.916	241	13
Sta. Cruz de Tenerife	14.146	984	7
Sta. Ursula	1.537	97	6
Santiago del Teide	1.158	27	2
Sauzal, El	923	10	1
Silos, Los	961	52	5
Tacoronte	3.152	108	3
Tanque, El	886	50	6
Tegueste	1.268	32	2
Victoria, La	1.268	72	6
Vilaflor	1.018	88	9

* Municipios extintos, forman Los Realejos a partir de 1960.



*Población total por municipios en 1860 y emigrantes habidos
en el período 1857-61*

LA PALMA			
Municipios	Población	Emigrantes	%
Barlovento	1.448	60	4
Breña Alta	1.807	62	3
Breña Baja	1.160	88	8
Fuencaliente	1.197	77	6
Garafía	2.037	40	2
* Los Llanos de Aridane	4.818	201	4
Mazo	3.581	279	8
Paso, El	3.010	238	8
Puntagorda	1.081	35	3
Puntallana	1.553	132	8
San Andrés y Sauces	2.171	133	6
Sta. Cruz de La Palma	5.364	286	5
Tijarafe	1.911	56	3

* En esta rúbrica se incluye el actual municipio de Tazacorte, creado en 1927.

*Población total por municipios en 1860 y emigrantes habidos
en el período 1857-61*

GOMERA			
Municipios	Población	Emigrantes	%
Agulo	1.057	38	4
Alajeró	950	25	3
* Arure	1.107	15	1
Hermigua	1.702	121	7
San Sebastián de la Gomera	2.336	83	4
Vallehermoso	4.208	166	4

* En la actualidad Valle Gran Rey.



*Población total por municipios en 1860 y emigrantes habidos
en el período 1857-61*

EL HIERRO			
Municipios	Población	Emigrantes	%
* Valverde	5.026	135	3

* El otro municipio herreño, Frontera, se crea en 1920.

*Población total por municipios en 1860 y emigrantes habidos
en el período 1857-61*

GRAN CANARIA			
Municipios	Población	Emigrantes	%
Agaete	2.501	25	1
Agüimes	2.034	69	3
Artenara	782	44	5
Arucas	4.545	91	2
Firgas	1.048	22	2
Gáldar	3.782	198	5
Ingenio	2.333	71	3
La Aldea de San Nicolás	1.303	41	3
Las Palmas de Gran Canaria	14.233	976	7
Mogán	719	23	3
Moya	3.139	223	7
San Bartolomé de Tirajana	3.073	74	2
* San Lorenzo	2.116	77	4
San Mateo	2.564	157	6
Sta. Brígida	3.130	193	6
Sta. Lucía de Tirajana	1.557	23	1
Guía	3.817	278	7
Tejeda	1.955	89	4
Telde	6.882	347	5
Teror	3.257	185	6
Valleseco	1.988	108	5
Valsequillo	2.212	21	1

* Municipio extinto, incorporado a Las Palmas de Gran Canaria en 1940.



Población total por municipios en 1860 y emigrantes habidos en el período 1857-61



FUERTEVENTURA			
Municipios	Población	Emigrantes	%
Antigua	1.911	45	2
Betancuria	688	5	1
* Casillas del Angel	1.091	27	2
Oliva, La	2.603	169	6
Pájara	1.058	25	2
Pto. de Cabras	517	34	6
* Tetir	1.270	37	3
Tuineje	1.849	16	1

* Municipios extintos, incorporados a Pto. del Rosario o Pto. de Cabras en 1930.

Población total por municipios en 1860 y emigrantes habidos en el período 1857-61

LANZAROTE			
Municipios	Población	Emigrantes	%
Arrecife	2.699	23	1
* Femés	418	—	—
Haría	2.233	5	0.2
San Bartolomé	1.959	42	2
Teguise	3.537	81	2
Tías	2.088	20	1
Tinajo	1.327	11	1
Yaiza	1.576	5	0.3

* Municipio extinto, incorporado a Yaiza en 1960.