



# **TERRITORIO, GÉNERO, HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y SEXO: LOS ESPACIOS DE CRUISING EN TENERIFE**

## **TERRITORY, GENDER, GAY MEN AND SEX: THE CRUISING SPACES IN TENERIFE**

**F. Javier Dóniz Páez\***

**Cómo citar este artículo/Citation:** Dóniz Páez, F. J. (2016). Territorio, género, homosexualidad masculina y sexo: los espacios de cruising en Tenerife. *XXI Coloquio de Historia Canario-Americana (2014)*, XXI-068. <http://coloquioscanariasmerica.casadecolon.com/index.php/aea/article/view/9550>

**Resumen:** En España las investigaciones sobre los gays son *escasas*, se enmarcan principalmente en los estudios de género y se centran en la visibilidad gay y en la producción de espacios. El *cruising* consiste en encuentros sexuales anónimos entre hombres gays en espacios públicos abiertos y/o cerrados y sin apenas intercambiar información personal entre ellos. El objetivo de esta comunicación es examinar la práctica del *cruising* en espacios públicos abiertos de Tenerife y conocer dónde están, quienes los visitan y por qué acuden. La metodología empleada consiste en visitar webs especializadas, el trabajo de campo y alguna entrevista *in situ*. Los principales resultados ponen de manifiesto el elevado número de zonas de *cruising* en Tenerife, que la asistencia a estos lugares es tanto de día como de noche, la inexistencia de un perfil definido del usuario y que el uso de estos lugares no es exclusivamente sexual, entre otras.

**Palabras clave:** Geografía; género; homosexualidad masculina; espacio; cruising; Tenerife; España

**Abstract:** Gay studies in Spain are also scarce and mainly framed by gender studies and centered on the concept of gay visibility and space production. The term cruising is used to name gay men's anonymous sexual encounters in open/closed, public spaces and presided over by a general lack of personal information exchange. This paper aims at examining cruising in public open spaces on Tenerife island and where they are, who visit them and why they drop by. The methodology employed consisted in visiting specialized webs, field work and interviews conducted *in situ*. The results reveal the high number of cruising areas in Tenerife, the existence of both day and night visits to those spots; the lack of a defined visitor profile; the practice of car and pedestrian cruising, mostly motivated by the fantasy of casual sex with an/several anonymous mate(s), as well as a non-exclusively sexual use of these sites.

**Keywords:** Geography; gender; gay men; space; cruising; Tenerife; Spain

### INTRODUCCIÓN

Las investigaciones geográficas sobre la homosexualidad están enmarcadas dentro de los estudios de género que a su vez están insertos dentro de la geografía social<sup>1</sup>. A pesar de las aportaciones interesantes<sup>2</sup>, los estudios sobre geografía y sexualidad continúan siendo escasos debido tanto a las miradas

---

\* Departamento de Geografía e Historia. Facultad de Humanidades. Universidad de La Laguna. Campus de Guajara s/n. 38071 La Laguna. Tenerife. España. Escuela Universitaria de Turismo Iriarte adscrita a la Universidad de La Laguna. Puerto de La Cruz. Tenerife. España. Teléfono: +34922316502, ext. 6145; correo electrónico: [jdoniz@ull.es](mailto:jdoniz@ull.es)

1 GARCÍA-RAMÓN *et Al.* (2003), GARCÍA, Ramón. (2008).

2 BELL (1995), BINNIE Y VALENTINE (1999), SANTOS (1998, 2002 y 2006), GUERRA VILLALOBOS (1999), GARCÍA ESCALONA (2000), (FERNÁNDEZ SALINAS) (2007 a), (2007b) y (2008), NASH (2011), ANDERSSON (2012), RAMÍREZ ARCOS (2013), DÓNIZ PÁEZ (2011-12), (2013\*) y (2013b).

masculinistas, patriarcales y heteronormativas de la sociedad<sup>3</sup>, como al carácter privado de las prácticas sexuales<sup>4</sup> que dificultan su análisis aunque no lo imposibilitan<sup>5</sup>.

La aproximación a la geografía del sexo y afectiva<sup>6</sup> está en relación con la reivindicación del sexo como práctica espacial dinámica y cambiante, donde el lugar y el espacio son sexuados y tienen un carácter de género y, por tanto, las relaciones de género y sexualidad están espacializadas dando lugar a los espacios *queer*<sup>7</sup>. Así, la geografía pasa de interesarse por la identificación y localización de los barrios gays a preocuparse más por las políticas de identidad en relación con el uso y la producción de espacios<sup>8</sup>. Esta idea es especialmente interesante en la práctica del *cruising*, donde los hombres homosexuales se apropian de determinados espacios urbanos o no<sup>9</sup> para sus encuentros sexuales anónimos, con la consiguiente producción de espacios. Aun así, la geografía<sup>10</sup> obvia de manera aterradora que el sexo y la sexualidad sean características propias de la producción de espacios o, en el mejor de los casos, se les margina a los estudios de género o a la geografía urbana con la creación de barrios o zonas fuertemente identitarias en las ciudades<sup>11</sup> asociándolos, en ocasiones, con espacios urbanos en términos de placer<sup>12</sup>, de consumo<sup>13</sup> o con procesos de *gentrification*<sup>14</sup>.

Ahora bien, la condición espacial del sexo no puede simplificarse a un listado de los lugares donde tiene lugar, es mucho más que eso<sup>15</sup>. En este sentido está claro que es necesario platearse dónde están, pero también por qué son elegidos unos lugares y no otros, quienes los visitan, por qué acuden a ellos, cómo conviven con otros usos en los mismos espacios, qué potenciales conflictos entre usuarios hay, etc.. Es evidente que el *cruising* es un hecho social<sup>16</sup> y territorial que no puede obviarse. La respuesta a todas estas cuestiones ayudan a comprender mucho mejor cómo los homosexuales se apropian de los lugares y cómo producen espacios.

En este sentido, esta comunicación examina la práctica del *cruising* en espacios públicos abiertos de Tenerife. Los objetivos son múltiples. Uno, contribuir a disminuir la marginalidad científica que la geografía ha prestado a las minorías sexuales<sup>17</sup>. Dos, centrarnos en el estudio de una práctica sexual anónima (*cruising*) que tiene lugar en espacios públicos por parte de los hombres homosexuales (*cruisers*) en la isla de Tenerife identificando dónde están, por qué proliferan, quienes los usan y por qué acuden a ellos y su vinculación con la visibilidad de este colectivo. Y tres, plantear el interés que despierta el uso de estos espacios por parte de los hombres gays y el potencial conflicto con otro tipo de usos y de usuarios. Ya que como indica Huber y Kleinplatz (2002) se comparten espacios entre gays y no gays, incluso estos autores señalan que los heterosexuales conocen los lugares donde tienen sexo los homosexuales, lo que podría contribuir a minimizar el conflicto de uso territorial.

---

3 RAMÍREZ-ARCOS (2013).

4 SANTOS (2002), SANTANA TURÉGANO (2003), DÓNIZ-PÁEZ (2011-12) y (2013b), RAMÍREZ-ARCOS, (2013).

5 SANTOS (2002) y RAMÍREZ ARCOS (2013) señalan que elegir trabajar en temas de geografía y sexo, plantea todavía ciertas reticencias y que no está del todo bien visto, pero que si las investigaciones se centran en la homosexualidad todavía menos. Estos autores muestran, en dos momentos temporales diferentes y separados por más de una década, como trabajar en la homosexualidad desde la geografía aún no está del todo afianzado, lo que inevitablemente plantea el reto de acercarse a ella.

6 BROWN (2008).

7 BETSKY (1995).

8 BINNIE (1995), BELL y VALENTINE (1995), ALLEN *et al.* (1999), GARCÍA ESCALONA (2000).

9 CHAUNCEY (1994) en RAMÍREZ ARCOS (2013), VOS (2005), QIAN (2014), KANAI (2014).

10 RAMÍREZ ARCOS (2013).

11 LAURIA y KNOPP (1985) y KANAI (2014).

12 CORTÉS (2006), FRANÇA (2013).

13 PUCCINELLI (2011), BROWN (2013).

14 GARCÍA-ESCALONA (2000), BOIVIN (2013).

15 RAMÍREZ ARCOS (2013).

16 LANGARITA (2010).

17 RAMÍREZ ARCOS (2013).

## ÁREA DE ESTUDIO: LOS ESPACIOS DE CRUISING EN TENERIFE

Los lugares para la práctica del *cruising* en Tenerife son numerosos y diversos<sup>18</sup>. Estos espacios públicos pueden ser abiertos (playas, parques, polígonos industriales, descampados, etc.), cerrados (baños, saunas, estaciones de autobuses, centros comerciales, etc.), urbanos, rurales y naturales. Sin embargo, por una cuestión de proximidad habitualmente se localizan en las ciudades (parques, baños públicos, etc.) o en sus inmediaciones. En cualquier caso, desde las webs homosexuales especializadas se les ha catalogado como oasis sexuales<sup>19</sup>, en tanto en cuanto, el objetivo de los *cruisers* es como hemos señalado la práctica de diversas modalidades sexuales anónimas.

## METODOLOGÍA

Las investigaciones sobre la sexualidad invaden una faceta muy privada de los individuos, por lo que su estudio entraña ciertas dificultades a la hora de obtener la información. Estos problemas son aún más significativos en el *cruising*, ya que se trata de una práctica donde, aunque se desarrolle en espacios públicos, los individuos implicados intentan mantener siempre el anonimato con el resto de usuarios de esos lugares y entre ellos mismos, imperando la ley del silencio<sup>20</sup>. Este *hándicap* condiciona la metodología empleada por lo que se recurre a métodos fundamentalmente cualitativos a través de la observación directa. Para ello en primer lugar se visitaron webs especializadas que te indican dónde están los espacios de *cruising* de la isla de Tenerife ([www.tenerifegay.es](http://www.tenerifegay.es); [www.gaytenerife.net](http://www.gaytenerife.net)). En segundo lugar, el trabajo de campo (cualitativa y cuantitativamente) y, por último, siempre que fuese posible, alguna entrevista *in situ*. Es evidente que el investigador en el campo debe ser objetivo, pero al mismo tiempo se convierte en sujeto activo del lenguaje de los gestos del *cruising*<sup>21</sup> y su presencia en estos espacios no debe ser interpretada por los *cruisers* como una intromisión en sus espacios sexuales de anonimato y, en ocasiones, dado la diversidad de usos de estos lugares (agrícolas, merenderos, deportivos, paseos, bañistas, parapentes, etc.) puede incluso pasar desapercibido como un usuario no *cruising*. No olvidar, además, que el *cruising* está catalogado como una práctica desviada o como un comportamiento desviado, altamente estigmatizado y perteneciente a la subcultura<sup>22</sup>. Todos estos aspectos contribuyen a la complejidad de obtener información y a la dificultad de su estudio y aproximación científica, de ahí el acercamiento cualitativo que se propone en este trabajo.

## RESULTADOS

El *cruising* tiene su origen en la década de 1920 en algunos parques<sup>23</sup> de Nueva York donde los gays se reunían con amigos y buscaban parejas sexuales<sup>24</sup>. El *cruising* es un vocablo inglés que se utiliza para designar la práctica de interacción social que consiste en encuentros sexuales anónimos entre hombres gays en espacios públicos abiertos y/o cerrados<sup>25</sup>. En este sentido, el *cruising* es encuentro, negociación y consumo de sexo<sup>26</sup> a través de un lenguaje verbal<sup>27</sup> o no verbal codificado basado en el lenguaje del cuerpo<sup>28</sup> donde se negocian las prácticas del ligoteo y del sexo, que no siempre es a través de los cuerpos

---

18 DÓNIZ-PÁEZ (2013 a) y (2014).

19 TEWKSBURY (2002) y (2008), DOUGLAS Y TEWKSBURY (2007) y ANDRIOTIS (2010).

20 LANGARITA (2010), DÓNIZ-PÁEZ (2013a).

21 BROWN (2008) y LANGARITA (2010).

22 TEWKSBURY (2008).

23 VOS (2005).

24 CHAUNCEY (1994) en RAMÍREZ-ARCOS (2013).

25 ANDERSSON (2012).

26 TEWKSBURY (1996, 2002 y 2008), Brown (2008).

27 DOUGLAS y TEWKSBURY (2007).

28 FRANKIS y FLOWERS (2009), IVESON (2007).

sino también con otros objetos<sup>29</sup>, incluso a veces no se llega a consumir el acto sexual, sino que se reduce al consumo, con la mirada, de los cuerpos masculinos o al *vouyerismo*<sup>30</sup>. Existen enormes diferencias entre el *cruising* que tiene lugar en espacios abiertos y el que es practicado en lugares cerrados. En estos últimos, fundamentalmente baños (*tearooms*<sup>31</sup>), es todo más rápido ya que están sujetos a una menor privacidad y a horarios estrictos<sup>32</sup>, frente a los espacios abiertos donde la mayor disponibilidad de tiempo y de expresión permite conocer mucho mejor a la otra persona/as<sup>33</sup>.

Aunque existen numerosos espacios *cruising* en Tenerife la observación en los mismos se desarrolló de manera discontinua temporalmente y espacialmente; centrándose especialmente en los tres espacios públicos y abiertos (La Paz en Puerto de La Cruz, Mesa Mota en La Laguna y Tejita-Montaña Roja-Médano en Granadilla) más frecuentados de la isla<sup>34</sup>. Puesto que las pautas de comportamiento de los *cruisers* son similares en todos ellos, a partir de las observaciones realizadas desde junio de 2013 hasta junio de 2014, se ha podido esbozar los siguientes resultados referidos tanto al espacio como a los usuarios:

Existe un elevado número de zonas de *cruising* en Tenerife (>14)<sup>35</sup>. El incremento y la rápida proliferación de estos lugares está asociado a cómo estos espacios son apropiados por minorías sexuales cuyas prácticas son consideradas disidentes<sup>36</sup>. La identificación de los nuevos espacios o la expansión de los existentes presentan algunas señales inequívocas de que los *cruisers* inician su apropiación: envoltorios de preservativos, papel higiénico o pañuelos de papel usados, etc.<sup>37</sup>. En los estudios sobre el *cruising* existe una zonificación espacial que refleja el distinto comportamiento de los usuarios<sup>38</sup>.

Que la asistencia a estos lugares es tanto de día como de noche, por lo que la apropiación del espacio es total. Este hecho está directamente relacionado con que son espacios públicos y abiertos, aspecto que también ha sido constatado en otros lugares<sup>39</sup>; sin embargo contrasta con el horario que imponen los espacios públicos cerrados como los baños<sup>40</sup>. La afluencia a lo largo de la semana pone de manifiesto que ésta es mayor en vísperas de festivos y en festivos, pero que durante toda la semana es posible encontrar usuarios. De igual modo, la observación de la afluencia a lo largo del año no muestra variaciones significativas como en otros lugares<sup>41</sup>, quizás debido al tipo de clima que no dificulta la asistencia a estos lugares en cualquier época del año.

Que no hay un perfil definido del usuario de las zonas de *cruising* tal y como ya se señaló hace décadas<sup>42</sup>. Acuden locales, extranjeros, jóvenes, mayores adultos, gays, heterosexuales, etc.

Que la práctica del *cruising* se puede hacer a pie o en coche (*carcruising*), aunque para acceder a la zona de sexo, como hemos visto, casi siempre es a pie y se reserva el vehículo para la zona de espera y de encuentro o para prácticas sexuales rápidas.

Que las razones para acudir a los espacios de *cruising* están relacionadas con la fantasía de tener sexo anónimo y esporádico con uno o varios desconocidos. Aunque como se ha comentado, a veces el sexo no llega a producirse. De ahí que en, ocasiones, la bibliografía se refiera a ellos como espacios del deseo<sup>43</sup>.

29 BROWN (2008).

30 RAMÍREZ-ARCOS (2013).

31 RAMÍREZ-ARCOS (2013).

32 MUÑOZ (2007).

33 LANGARITA (2010).

34 DÓNIZ-PÁEZ (2013b).

35 DÓNIZ-PÁEZ (2013a).

36 Santos (2002 y 2006).

37 Ramírez-Arcos (2013).

38 En este sentido, HUBER Y KLEINPLATZ (2002) plantean tres zonas diferenciadas. La primera es la de espera donde los usuarios son capaces de evaluar la situación y verificar quienes están presentes para buscar posibles socios sexuales. La segunda zona es la de encuentro en el que se establece el contacto entre hombres y donde se pueden aceptar o rechazar las propuestas sexuales. Y, finalmente la zona de sexo donde se llevan a cabo las diferentes prácticas sexuales y que suelen coincidir con los lugares que proporcionan oscuridad a través de diferentes elementos como árboles, ausencia de alumbrado, alejamiento de zonas abiertas, etc.

39 LANGARITA (2010).

40 RAMÍREZ-ARCOS (2013).

41 LANGARITA (2010).

42 HUMPHERYS (1970).

43 BARBOSA (2011) y AUDOUIT y GAISSAD (2011).

Que el uso sexual de estos espacios no es exclusivo, lo que necesariamente plantea el problema del conflicto entre *cruisers* y el resto de usuarios a través de insultos y, en ocasiones, de ataques violentos físicamente<sup>44</sup>. En todos los lugares observados la práctica del *cruising* convive con parapentistas, gente que pasea sus perros, bañistas, deportistas, agricultores, motoristas, fieles religiosos, zonas de merenderos, etc., compartiendo el mismo espacio y sin que apenas se produzcan conflictos.

#### DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El fenómeno del *cruising* consiste en encuentros sexuales anónimos entre hombres gays en espacios públicos abiertos y cerrados y el anonimato es una característica esencial del mismo y de ahí deriva una de las principales dificultades para su análisis. El *cruising* es muy interesante desde múltiples disciplinas, pero por su condición de ocupación y generación de espacios es muy interesante para la geografía. Aun así los estudios sobre la geografía del género-sexo, dentro de los que se enmarcan las investigaciones geográficas del *cruising*, siguen siendo escasos en España y eso a pesar de las interesantes aportaciones que se han hecho relacionadas sobre todo con la generación de espacios disidentes e identitarios para este colectivo sexual. Sin embargo, el carácter espacial de las prácticas sexuales es un hecho constatable y de ahí deriva el interés geográfico por este tipo de investigaciones; motivo por el cual es necesario que se continúe con este tipo de estudios y se plantee la necesidad de crear grupos de geografía, género y sexualidad<sup>45</sup>, al mismo tiempo que la geografía debería ampliar sus horizontes epistemológicos y metodológicos referidos a los estudios espaciales del sexo<sup>46</sup>.

La homosexualidad muestra una mayor visibilidad en espacios urbanos y turísticos<sup>47</sup> y el *cruising* parece estar muy relacionado con aquellos lugares que muestran una mayor visibilidad. En el caso de Tenerife tanto una como el otro están presentes<sup>48</sup>. El elevado número de zonas *cruising* en la isla y su proliferación<sup>49</sup> ponen de manifiesto la necesidad de que se les preste atención desde la geografía, intentando resolver el *hándicap* de su aproximación metodológica.

Las principales conclusiones que se extraen de la observación cualitativa-cuantitativa de los lugares de *cruising* en Tenerife son: el elevado número y la proliferación de éstos para la práctica del sexo. Que son utilizados tanto de día como de noche y que son más frecuentados en vísperas de festivos y festivos, aunque hay cierta especialización horaria y unos lugares son más visitados de noche (La Paz) y otros más de día (Mesa Mota-Tejita). Que no existe un perfil definido del usuario y que acuden jóvenes, mayores, locales, extranjeros, gays, heterosexuales, etc. Que se puede practicar a pie o en coche y siempre bajo el anonimato y la *ley del silencio*. Y que conviven con otro tipo de usuarios de lo que se deriva, en principio, el potencial conflicto de usos; pero que éste está minimizado quizás debido a la idea que subyace entre los *cruisers* de pasar desapercibidos<sup>50</sup>, con que los usuarios no *cruisers* de estos espacios saben de la existencia de este tipo de prácticas<sup>51</sup> y, sobre todo, con cierta espacialización de los usos donde pueden convivir los usuarios o dónde no<sup>52</sup>.

En definitiva, esta comunicación es sólo una aproximación por lo que el reto futuro es afinar la metodología y observar cómo evolucionan y qué cambios experimentan temporal y espacialmente desde la perspectiva de los usuarios y relacionarlos, por ejemplo, con la mayor o menor visibilidad gay en el entorno inmediato donde se ubican y con la actividad turística para ver si es o no un reclamo, ya que en estudios previos los turistas gays masculinos indican que la oferta sexual no es determinante en la

44 BOIVIN (2014).

45 GARCÍA RAMÓN (2013).

46 BELL y VALENTINE (1995), BINNIE (1995), BROWN (2000), BROWNE y BROWN (2007), JOHNSTON y LONGHURST (2010) y OSWIN (2008).

47 FERNÁNDEZ-SALINAS (2007a y b).

48 FERNÁNDEZ-SALINAS (2007a) y DÓNIZ-PÁEZ (2013a y 2014).

49 DÓNIZ-PÁEZ (2013a).

50 SANTOS (2002).

51 HUBER y KLEINPLATZ (2002).

52 DÓNIZ-PÁEZ (2013a).

elección del destino<sup>53</sup> y que no suelen frecuentar las áreas de *cruising*<sup>54</sup>. Sin embargo, los mercados gays en las ciudades benefician tanto a la ciudad en términos de promoción, generación de imagen y posicionamiento del producto, como para los homosexuales locales<sup>55</sup>.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALLEN, J., MASSEY, D. y PRYKE, M. (1999). *Unsettling cities. Movement-Settlement*. London: Routledge & The Open University, p. 354
- ANDERSSON, J. (2012). "Heritage Discourse and the Desexualisation of Public Space: The "Historical Restorations" of Bloomsbury's Squares" en *Antipode*. Vol. 44, núm. 4, pp.1081-1098.
- ANDRIOTIS, K. (2010). "Heterotopic erotic oases: The Public Nude Beach Experience" en *Annals of Tourism Research*. Vol. 37, núm. 4, pp. 1076-1096.
- AUDOUIT, C y GAISSAD, L. (2011, septiembre). "Heritage and Desire: Cruising-for-Sex in the Grand Travers Dunes". Ponencia presentada al *European geographies of sexualities conference*. Brussel. Hogeschool-Universitet, Brussel.
- BARBOSA, K. (2011, septiembre). "Virtual Cruising: queering spaces of desire". Ponencia presentada al *European geographies of sexualities conference*. Brussel, Hogeschool-Universitet, Brussel.
- BELL, D. (1995). "(screw)ING GEOGRAPHY (censor's versión)" en *Environment and Planning D: Society and Space*. Vol. 13, núm. 2, pp. 127-131.
- BELL, D. y VALENTINE, G. (1995). *Mapping Desire*. Londres: Routledge, p. 357.
- BETSKY, A. (1995). *Queer space: architecture and same-sex desire*. Nueva York: William Morrow and Company, p. 240.
- BINNIE, J. (1995). "Trading places: Consumption, sexuality and the production of queer space". In BELL, D. y VALENTINE, G. (eds). *Mapping Desire: Geographies of Sexualities*. London: Routledge, pp.182-199.
- BINNIE, J. y VALENTINE, G. (1999). "Geographies of sexuality-a review of progress" en *Progress in Human Geography*. Vol. 23, núm. 2, pp. 175-187.
- BINSON, D, WOODS, W, POLLACK, L, PAUL, J, STALL, R, y CATANIA, J. (2001). "Differential HIV Risk in Bathhouses and Public Cruising Areas". en *American Journal of Public Health*. Vol. 91, núm. 9, pp. 1482-1486.
- BINNIE, J. (1997). "Coming Out of Geography: towards a queer epistemology?" en *Environment and Planning D: Society and Space*. Vol. 15, núm. 2, pp. 223-237.
- BOIVIN, R. (2013). "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de Chueca: la Contribución Gay" en *Revista Latino-americana de Geografía e Género*. Vol. 4, núm. 1, pp. 114-124.
- BOIVIN, R. (2014). "La Ciudad de la Homofobia. Discriminación y Violencia Hacia las Minorías Sexuales en las Urbes Mexicanas" en *Revista Latino-americana de Geografía e Género*. Vol. 5, núm. 1, pp. 180-207.
- BROWN, M. (2000). *Closet Space: Geographies of metaphor from the body to the globe*. Londres y Nueva York: Routledge, p. 170.
- BROWN, G. (2008). "Ceramics, clothing and other bodies: affective geographies of homoerotic cruising encounters" en *Social & Cultural Geography*. Vol. 9, núm. 8, pp. 915-932.
- BROWN, G. (2013). "Pensando Além da Homonormatividade: Explorações Performativas de Economias Gays Diversificadas" en *Revista Latino-americana de Geografía e Género*. Vol. 4, núm. 1, pp. 125-138.
- BROWNE, J y BROWN, G. (eds.). (2007). *Geographies of Sexualities: Theory, Practices and Politics*. Hampshire: Ashgate, p. 265.
- CLIFT, S. y FORREST, S. (1999). "Gay men and tourism: destinations and holiday motivations" en *Tourism Management*. 20, pp. 615-625.
- CORTÉS, J. (2006). *Políticas del espacio. Arquitectura, género y control social*. Barcelona: Iaac, p. 207.
- DÓNIZ-PÁEZ, J. (2011-12). "Turismo gay masculino en Tenerife (Canarias, España)" en *Turismo*. Vol. 3-4, pp. 55-59.
- DÓNIZ-PÁEZ, J. (2013a-noviembre). "Aproximación geográfica a la práctica del cruising por los hombres gays en espacios públicos de Tenerife". Comunicación presentada en *RCn22. Reunión científica Espacios públicos, género y culturas urbanas*. La Laguna, España.
- DÓNIZ-PÁEZ, J. (2013b). "El ocio gay masculino en Tenerife (Canarias, España): ¿potencial producto turístico para la isla?" en *Estudios Turísticos*, Vol. 197, núm. 3, pp. 135-148.
- DOUGLAS, B y TEWKSBURY, R. (2007). "Theaters and sex: an examination of anonymous sexual encounters in an erotic oasis" en *Deviant Behavior*. Vol. 29, núm. 1, pp.1-17.
- FERNÁNDEZ-SALINAS, V. (2007a). "Visibilidad y escena gay masculina en la ciudad española" en *Documents d'anàlisi geogràfica*. 49, pp. 139-160.
- FERNÁNDEZ-SALINAS, V. (2007b). "Comunidad gay y espacio en España" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. 43, pp. 241-260.

53 CLIFT Y FORREST (1999).

54 MELIÁN-GONZÁLEZ *et al.* (2011), incluso LANGARITA (2010) señala que en Montjuic los turistas no van a las zonas de *cruising*.

55 HUGHES (2003).

- FERNÁNDEZ SALINAS, V. (2008). “¿Un planeta fuera del armario? La visibilidad gay como objeto de estudio geográfico”. *Scripta Nova*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2008. vol. XII, nº. 270 (43). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-43.htm>> [22 de julio de 2014].
- FRANÇA, I. (2013). “Espaço, Lugar e Sentidos: Homossexualidade, Consumo e Produção de Subjetividades na Cidade de São Paulo” en *Revista Latino-americana de Geografia e Género*. Vol. 4, núm. 2, pp. 148-163.
- FRANKIS, J. y FLOWERS, P. (2009). “Public Sexual Cultures: a systematic review of qualitative research investigating men’s sexual behaviours with men in public places” en *Journal of Homosexuality*. Vol. 56, núm. 7, pp. 861-893.
- GARCÍA ESCALONA, E. (2000). “Del armario al barrio: aproximación a un nuevo espacio urbano” en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*. Vol. 20, pp. 437-449.
- GARCÍA-RAMÓN, M. (2013, noviembre). “Conferencia de clausura”. *RCn22. Reunión científica Espacios públicos, género y culturas urbanas*. La Laguna, España.
- GARCÍA-RAMÓN, M. (2005). “Respondiendo a un desafío pendiente en geografía: el enfoque de género visto desde España” en *Geographicalia*. Vol. 48, pp. 55-75.
- GARCÍA-RAMÓN, M. (2008). “¿Espacios asexuados o masculinidades y feminidades espaciales?: hacia una geografía del género” en *Semata, Ciências Sociais e Humanidades*. Vol. 20, pp. 25-51.
- GARCÍA-RAMÓN, M, ALBET, A. y ZUSMAN, P. (2003). “Recent developments in social and cultural geography in Spain” en *Social & Cultural Geography*. Vol. 4, núm. 3, pp. 419-431.
- GUERRA-VILLALOBOS, J. (1999). “Geografía e sexo: os discursos e prática no território brasileiro”. *Scripta Nova*. [En línea]. Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 1999. Vol. 45, nº 53. <http://www.ub.edu/geocrit/sn-45-53.htm>>. [22 de julio de 2014].
- HUBER, J. y KLEINPLATZ, P. (2002). “Sexual Orientation Identification of Men who have sex with men in public settings in Canada” en *Journal of Homosexuality*. Vol. 42, núm. 3, pp.1-20.
- HUGHES, H. (2003). “Marketing gay tourism in Manchester: New market for urban tourism or destruction of ‘gay space?’” en *Journal of Vacation Marketing*. Vol.9, núm. 2, pp. 152-163
- HUMPHREYS, L. (1975 [1970]). *Tearoom trade. Impersonal sex in public places*. New York: Enlarged, p. 238.
- IVESON, K. (2007). *Publics and the City*. Oxford: Blackwell, p. 256.
- JOHNSTON, L. y LONGHURST, R. (2010). *Space, Place, and Sex: Geographies of Sexualities*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, Inc, p. 175.
- KANAI, J.M. (2014). “Whither queer world cities? Homo-entrepreneurialism and beyond” en *Geoforum*, 56, pp. 1-5.
- LANGARITA, J. (2010). *Intercambio sexual en espacios públicos: la práctica del cruising en el parquet de Montjuïc, Barcelona*. Barcelona: Universidad de Barcelona, p. 118.
- LAURIA, M. y KNOPP, L. (1985). “Toward an analysis of the role of gay communities in the urban renaissance” en *Urban Geography*. Vol. 6, núm. 2, pp. 152-169.
- MELIÁN-GONZÁLEZ, A, MORENO-GIL, S. y ARAÑA, J. (2011). “Gay tourism in a sun and beach destination” en *Tourism Management*. Vol. 32, núm. 5, pp. 1027-1037.
- MUÑOZ, J.E. (2007). “Cruising the toilet: LeRoi Jones/Amiri Baraka, radical black traditions, and queer futurity” en *Journal of Lesbian and Gay Studies*. Vol. 13, pp. 353-367.
- NASH, K. (2011). “Trans experiences in lesbian and queer space” en *The Canadian Geographer*. Vol. 55, núm. 2, pp. 192-207.
- OSWIN, N. (2008). “Critical geographies and the uses of sexuality: deconstructing queer space” en *Progress in Human Geography*. Vol. 32, núm. 1, pp. 89-103.
- PUCCINELLI, B. (2011). “Territórios Sexuais: Análise de Sociabilidades Homossexuais no Shopping Gay de São Paulo” en *Revista Latino-americana de Geografia e Género*. Vol. 2, núm. 1, pp. 133-140.
- QIAN, J. (2014). “Narrating the trope of abnormality: The making of closeted experiences in gay public cruising” en *Geoforum*. Vol. 52, pp. 157-166.
- RAMÍREZ-ARCOS, F. (2013). “Cuestionamientos a la Geografía a partir del Cruising entre Hombres en Bogotá” en *Revista Latino-americana de Geografía e Género*. Vol. 4, núm. 2, pp.134-147.
- SANTANA-TURÉGANO, M. (2003). *Formas de desarrollo turístico, redes y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canarias)*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, p. 402
- SANTOS, X.M. (1998). “O espaço da homossexualidade em Galicia” en *Fluxos*. 1, pp. 23-34.
- SANTOS, X.M. (2002). “Espacios disidentes en los procesos de ordenación territorial” en *Documents d’Anàlisi Geogràfica*.40, pp. 69-104.
- SANTOS, X.M. (2006). “Espacios disidentes homosexuales”. En NOGUÉ i FONT, J. y ROMERO GONZÁLEZ, J. (eds.). *Las otras geografías*. Valencia: Tirant Lo Blanc, pp. 511-526.
- TEWKSBURY, R. (1996). “Cruising for sex in public places: The structure and language of men’s hidden, erotic world” en *Deviant Behavior*. Vol. 17, núm.1, pp. 1-19.
- TEWKSBURY, R. (2002). “Bathroom intercourse: structural and behavioral aspects of an erotic oasis” en *Deviant Behavior*. Vol. 23, núm. 1, pp. 75-112.
- TEWKSBURY, R. (2008). “Finding erotic oases: locating the sites of men’s same-sex anonymous sexual encounters” en *Journal of homosexuality*. Vol. 55, núm.1, pp.1-19
- VOS, E. (2005). “Public Parks in Ghent’s City Life: From Expression to Emancipation?” en *European Planning Studies*. Vol. 13, núm.7, pp. 1035-1061.