

Problemática del futuro del tomate en Canarias en lo referente al cultivo

Entrevista con J. M^a. Tabares

(Jefe de la Sección de Horticultura de la Granja Agrícola Experimental)

La Granja Agrícola Experimental es un Organismo dependiente del Cabildo Insular de Gran Canaria con más de 50 años de historia. Su principal objetivo es ayudar al agricultor en todo aquello que pueda incidir en su mejora, tanto agrícola como social.

De entre sus distintas Secciones, Horticultura es la que necesita dar una respuesta actualizada al agricultor dados los diversos y continuos cambios que se producen en el sector, donde el cultivo del tomate es prioritario.

Para ello se entrevista a J.M^a. Tabares, Ingeniero Técnico Agrícola, Jefe de la Sección de Horticultura con el objetivo de aclarar mediante su perspectiva de experimentador el futuro del tomate respecto a las distintas facetas del cultivo propiamente dicho, dada la gran incertidumbre que en estos momentos existe no solo en lo referente al mercado, competencias y políticas agrarias.

Revista: ¿CUÁL ES EL FUTURO DE LOS CULTIVOS DE TOMATE EN CANARIAS?

J.M^a. Tabares: Es una pregunta de muy difícil contestación ya que no solo depende del cultivo en sí, sino de otros factores como la competencia desleal de otros países, necesidad del mejoramiento de nuestras instalaciones, perfeccionamiento de la presentación de nuestros productos y diversificación de los mismos, etc.

Si nos atenemos al cultivo estamos en un momento de transición muy difícil, donde la incidencia de nuevos virus y bacterias, así como, el empeoramiento climático han afectado notablemente las producciones y principalmente la calidad de nuestro producto.

Rv.: PARA EVITAR LAS INCIDENCIAS NEGATIVAS ¿QUÉ OBJETIVOS SE PROPONE?

J.M^a.: Los objetivos en principio deben ser diferenciados según el tipo de instalación ya que el 90% de las existentes vienen preparadas para malla. Para estas últimas los objetivos serían tales como: encontrar la variedad o variedades que sustituyan a las ya conocidas (Daniela, Thomas,

Pitenza, etc.) sin detrimento de ningún parámetro y que observen unas mayores resistencias a todos los problemas de orden fitopatológico. Buscar nuevos sistemas de tratamiento con automatismos en los invernaderos para contar con una mayor periodicidad de los mismos, así como métodos físicos que eviten la introducción de los vectores en nuestros cultivos. Buscar productos fitosanitarios adecuados dentro del sistema de control integrable y biológico que sean eficaces contra los vectores y a la vez con bajo poder residual.

En nuevas instalaciones parece lo adecuado emplear invernaderos de más altura y de cubierta plástica, además de mejoras tecnológicas que no supongan grandes inversiones, entre las que podríamos contar con el empleo de nebulizadores para control de temperaturas y humedades relativas, y sirvan a su vez para los tratamientos fitosanitarios de los que anteriormente hablamos.

Rv.: ¿QUÉ RESULTADOS HAN DADO LAS VARIETADES RESISTENTES AL VIRUS DE LA CUCHARA SELECCIONADA EL PASADO AÑO?

J.M^a.: Se ratifican las ventajas e inconvenientes de cada una de las variedades descritas en las

fichas publicadas en la pasada campaña que realizamos en colaboración con el FEDEX y donde hubo una nutrida participación de Técnicos del Sector.

Rv.: ¿DE ENTRE LAS VARIETADES SELECCIONADAS DESTACARÍA ALGUNA?

J.M^a.: Si, Kyller y Yamile principalmente, ya que sin injertar han dado la mejor "calidad" aunque fallan ambas en el calibre. Dorothy a su vez, ratifica los resultados productivos de años anteriores.



Varietaad «Yamile»

res con buenos parámetros en calidad y poscosecha pero fallando en su menor nivel de resistencia al virus de la cuchara así como en calibre. La cv. Boludo presentó también buenas características en producción y calidad, logrando ya calibres más aceptables, pero fallando en ciertos factores a la planta lo que hace necesario el injerto como ayuda. Las variedades Eldiez e Isa aunque obtienen los calibres más deseados fallan en poscosecha. La variedad Marcela mantiene parámetros aceptables en calidad y calibres pero falla en la planta siendo el injerto también necesario.

Rv.: ENTRE LAS VARIETADES "NUEVAS" TESTADAS ¿EXISTEN ALGUNAS CON BUENAS PERSPECTIVAS?

J.M^a.: Si, aunque todas fallan en el parámetro de calibre, como por ejemplo las cvs. N^o 321, N^o 260, TY10016, 2237 y 2515 (tipo pera). Por ello, parece consecuente el realizar una Campaña publicitaria en los países receptores donde se vuelva a valorar los calibres más pequeños dada su mejor calidad y sabor.

Rv.: ENTRE LAS VARIETADES NUEVAS ¿DESTACA ALGUNA RESISTENTE A Lt (Mancha amarilla)?

J.M^a.: Si, la 2237 y 2515 (tipo pera)

Rv.: RESPECTO A LOS INJERTOS ¿SEGUIRÍA EMPLEÁNDOLOS?

J.M^a.: Según la variedad que vayamos a emplear. Sigue siendo recomendable por ejemplo en Boludo y Dorothy. No obstante es una labor que podría ahorrarse si encontramos en el futuro la variedad idónea. Quizás en variedades actuales como Kyller y Yamile no es necesario realizarlo.



Varietaad «Killer»

Rv.: ¿QUÉ EFECTO NEGATIVO OBSERVA USTED EN EL INJERTO?

J.M^a.: Mayor peligro de contagio por bacterias dado la manipulación a que se somete la planta y la falta de medidas higiénicas en la mayoría de los casos. Parece, por otra parte, tener un desarrollo excesivo al inicio lo que incide en una menor productividad inicial. Aumento del costo de la planta.

Rv.: ¿QUE EFECTO POSITIVO OBSERVA EN EL INJERTO?

J.M^a.: Mayor defensa contra enfermedades de suelo y una mejor reacción de la planta contra problemas como el ToCV, principalmente en los últimos meses de cultivo. No está claro que influya en la mejora de los calibres o en la calidad (esto puede depender a la vez de otros factores como la variedad, el medio de cultivo, etc.)

del riesgo de los nematodos. Necesidad de introducir tecnología para evitar los excesos de temperatura. Mayor peligro de rotura en caso de fuertes vientos.

Rv.: RESPECTO A LA DENSIDAD DE CULTIVO ¿CUÁL SERÍA LA MÁS IDÓNEA?

J.M^a.: Por debajo de 2 tallos/m² las producciones pueden bajar hasta un 30% dependiendo no



A la izquierda variedad resistente *Leveillula taurica* (mancha amarilla) a la derecha variedad sensible

Rv.: ¿QUÉ VENTAJAS OBTENDRÍAMOS SI CULTIVÁRAMOS BAJO PLÁSTICO?

J.M^a.: Un mayor hermetismo con lo que disminuimos, en parte, la entrada de vectores de virus. Evitamos los factores atmosféricos negativos como los fuertes vientos o lluvias. Un aumento del calibre y mejora del color en general, aunque diferenciado según variedad. Posibilidad de introducir mejoras tecnológicas como por ejemplo nebulizaciones, material plástico anti-insectos, mejoras térmicas, etc.

Rv.: ¿QUÉ INCONVENIENTES TENDRÍA SI CULTIVARA BAJO PLÁSTICO?

J.M^a.: Necesidad del cambio de estructura de los invernaderos si estos son para malla. Aumento

obstante, de la forma de entutorado y poda. Densidades de 2,6 tallo/m² parece la ideal en un cultivo normal bajo malla. Parece aconsejable el ampliar al máximo (3 metros) la distancia entre líneas de gotero, aumentando la densidad de plantas dentro de la línea de cultivo.

Rv.: RESPECTO A LOS VIRUS ¿CUÁL ES EL ARMA FUNDAMENTAL EN SU DEFENSA?

J.M^a.: Evitar la entrada de mosca blanca. Tanto mediante barreras físicas, como con tratamientos químicos planificados y preventivos, principalmente en los primeros meses, ya que no solo nos puede afectar el TYLC sino otros cuyo vector ambas especies principales de la mosca.

Rv.: RESPECTO AL VIRUS DE LA CUCHARA SI TUVIÉRAMOS CIERTA AFECTACIÓN DE MOSCA ¿CUÁL SERÍA EL EFECTO SI CULTIVAMOS VARIEDADES NO RESISTENTES?

J.M^a.: Totalmente catastrófico.

Rv.: ¿Y SI CULTIVAMOS VARIEDADES RESISTENTES?

J.M^a.: Efectos muy positivos respecto al TYLC, dado que hasta las variedades de nivel de tolerancia menor, como por ejemplo Dorothy, no le influye gravemente, pero tendríamos el peligro del ataque de nuevos virus como el ToCV.



c.v. Dorothy

de pueden influir unos a otros en lo que respecta a contagio y por tanto no depende de nosotros mismos.

Rv.: ¿CUÁL ES LA REFLEXIÓN FINAL QUE USTED HACE VISTA TODA ESTA PROBLEMÁTICA?

J.M^a.: En Canarias, aunque parezca contradictorio, debemos lograr con la menor tecnología posible, dado nuestro privilegiado clima, resultados óptimos principalmente en "calidad", que eviten a la vez encarecer nuestro producto dada la competencia existente y el distanciamiento a los mercados, si pretendemos poder competir sin depender de las subvenciones, para ello el arma fundamental para lograr esto sigue siendo la Mejora Genética pues el cambio del "medio" resulta siempre más costoso.



c.v. Boludo

Rv.: SI LOGRÁSEMOS QUE NO SE INTRODUCIERA LA MOSCA EN NUESTROS INVERNADEROS ¿PODRÍAMOS CULTIVAR VARIEDADES NO RESISTENTES al TYLC?

J.M^a.: Sí, en zonas aisladas o muy específicas y de poca vegetación exterior (malas hierbas, etc.), por ejemplo Fuerteventura, o en cultivos con alta tecnología para control del vector. No obstante esta hipótesis es muy comprometida. Rotundamente NO lo recomendaría en zonas de muchos cultivos don-