

Ensayo de diferentes patrones en la variedad de tomate 'Doroty'

La utilización de patrones o portainjertos en la producción de tomates de exportación se justifican por la aportación de rusticidad, vigor, adaptabilidad a situaciones de estrés, salinidad, etcétera que le confiere a la variedad injertada. La razón de este ensayo está en la necesidad de estar al día en las novedades del mercado, con el fin de conocer si alguno de ellos mejora a los ya existentes, en calidad, rendimiento o posibilidades agronómicas



Detalle de planta injertada.

OBJETIVOS

El objeto de este ensayo está enfocado a conocer el comportamiento de diferentes patrones o portainjertos de tomate en una variedad del mismo ampliamente conocida, 'Doroty', así como a observar sus cualidades en vigor, sistema radicular, resistencia a enfermedades de suelo y algunas más.

Material y métodos

■ El ensayo se llevó a cabo en las instalaciones de la Granja Agrícola Experimental del Cabildo de Gran Canaria, ubicada en la vertiente Norte de la Isla y a una altitud de 85 m.s.n.m. La experiencia se desarrolló conjuntamente con otros trabajos, en un invernadero tipo multicapilla, de 2.000 m² de superficie y cu-



Vista parcial del cultivo en noviembre de 2011.

bierto con film plástico de larga duración de 860 galgas. La parcela del ensayo era 480 m².

■ El diseño estadístico del ensayo utilizado fue el de bloques al azar con cuatro repeticiones.

■ El ensayo estuvo compuesto de siete tratamientos: la variedad de tomate 'Doroty' sin injertar (testigo), y la misma variedad injertada sobre seis patrones o portainjertos diferentes de tomate (Arnold, Beaufort, Emperador, King Kong, Multifort y Superpro).

■ La fecha de siembra de los patrones fue el 05.07.2011 y la variedad dos semanas más tarde. El 'injertado' se realizó el 06.08.2011 y el trasplante definitivo al terreno se realizó el 23.08.2011, comenzándose la recolección el 14.11.2011 y dando por finalizado el cultivo el 30.04.2012.

■ El marco de plantación utilizado fue de 1,5 m de pasillo x 0,5 m entre plantas. La densidad de plantación era de 3 tallos/m² y se obtuvo alternando plantas a dos y tres tallos.

■ El sistema de conducción del cultivo se hizo en des-cuelgue con 'roller'. El riego empleado fue por goteo, con un gotero por planta, tipo key-clip de 4 l/h.



Detalle de planta al final del cultivo en abril de 2012.



Vista parcial del cultivo en febrero de 2012.

■ El manejo del cultivo (labores preparatorias y culturales, fertirrigación, tratamientos fitosanitarios, introducción de auxiliares, etcétera.) se realizó de acuerdo a las Normas Técnicas Específicas de Pro-

Tabla A

TRATAMIENTO	MEDIA	%	Kg	Kg	% CALIBRES				% CALIDAD	
	Kg/m ²	Kg/TARA	Fanegada	Hectarea	G	M	2M	3M	I	II
TESTIGO	12,8	12,3	70463	128114	0,7	16,0	49,7	33,6	93,9	6,1
ARNOLD	15,9	11,1	87483	159061	1,5	21,0	50,7	26,8	94,3	5,7
BEAUFORT	15,6	11,4	85530	155509	1,8	15,2	50,5	32,5	94,3	5,7
EMPERADOR	16,3	11,0	89594	162899	1,6	19,7	47,4	31,4	94,1	5,9
KING KONG	16,4	11,3	90018	163669	1,0	17,6	51,9	29,5	93,9	6,1
MULTIFORT	16,5	10,2	90816	165121	1,5	20,2	49,6	28,7	94,3	5,7
SUPERPRO	16,7	10,1	91761	166839	3,5	25,5	46,5	24,5	94,3	5,7

Tabla 1.- Datos de producción y de los porcentajes de tara, calibres y calidades de los distintos tratamientos ensayados.

ducción Integrada vigentes para el Tomate en las Islas Canarias.

Resultados

Los resultados obtenidos se reflejan en la tabla (A) que aparecen a continuación, en las que se detallan: la producción neta, el porcentaje de tara, la producción por fanegada y por hectárea, el porcentaje de los distintos calibres y el porcentaje de calidades. También se incluyen varias gráficas (B) con los valores medios obtenidos del color, la dureza y el contenido en azúcares de los frutos.

CONCLUSIONES

En cuanto a la producción no hubo diferencias significativas entre los distintos portainjertos probados, no siendo así con la variedad testigo, 'Doroty' sin injertar cuyo rendimiento fue significativamente inferior al resto.

Con respecto a la calidad, todos los tratamientos presentaron la misma excelente Calidad I.

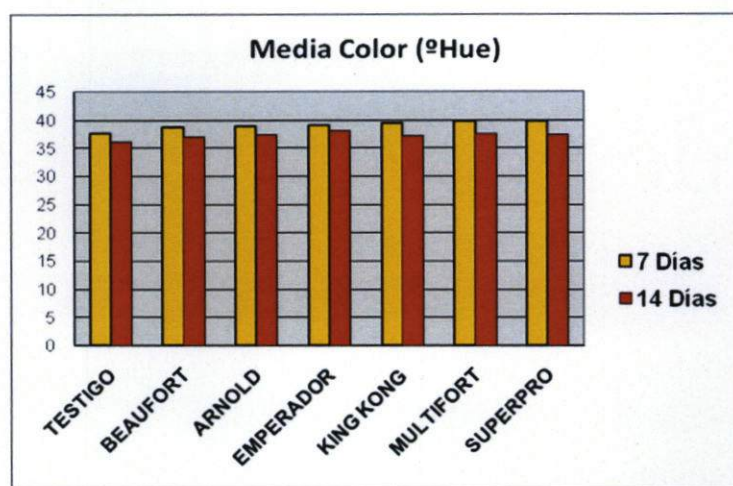
El % final de calibres obtenidos, donde han prevalecido los calibres 2M y 3M, ha venido determinado por la alta densidad de tallos practicada, así como, por la variedad testigo elegida. Destaca entre los de mayor calibre: Superpro seguido de Arnold, Multifort y Emperador.

Los valores obtenidos en cuanto a dureza, azúcar y color del fruto entre los distintos tratamientos (portainjertos y testigo) ensayados, no han arrojado diferencias significativas.

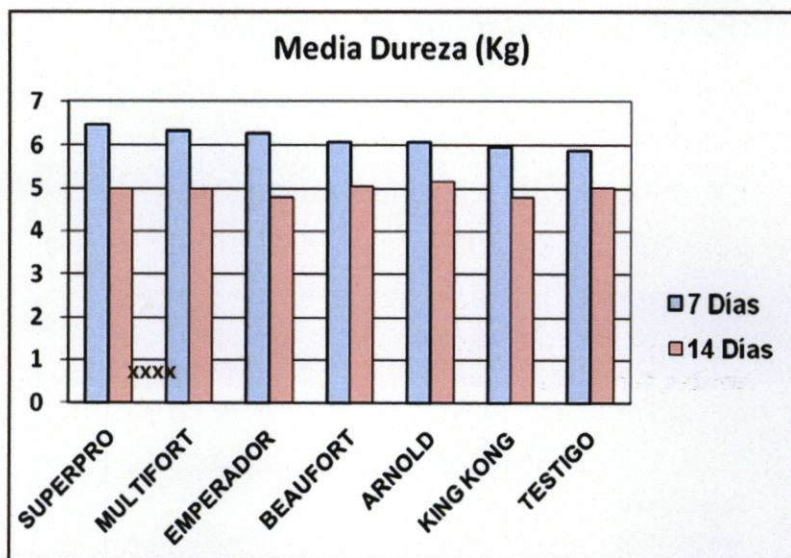
BIBLIOGRAFÍA

- SANTOS COELLO, B.; COELLO TORRES, A.; DÍAZ GONZÁLEZ, C.; GUANCHE GARCÍA, A.; (2007) "Ensayo de variedades de exportación. Campaña 2006-2007". Servicio de Agricultura y Desarrollo Rural. Cabildo Insular de Tenerife. 28 p.
- TABARES RODRÍGUEZ, J.M.; GUILLÉN RODRÍGUEZ, B. (2011) "Experiencia comparativa de portainjertos en tomate. Campaña 2010-2011". Granja Agrícola Experimental. Cabildo de Gran Canaria.

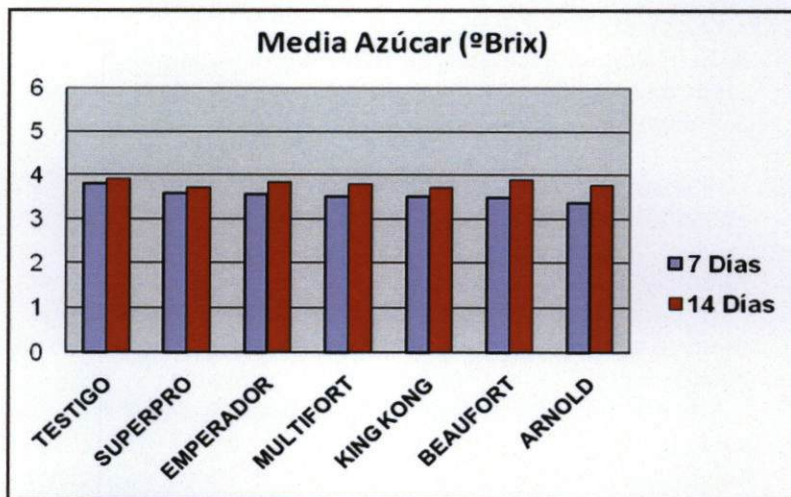
Tabla B



Gráfica 1.- Media de color de las distintas variedades.



Gráfica 2.- Media de dureza de las distintas variedades.



Gráfica 3.- Media de azúcares de las distintas variedades.