

## 5.- Ensayo de variedades de tomate de *Exportación* (Campaña 2012-2013)

### 1.- INTRODUCCIÓN.

El tomate en la isla de Gran Canaria sigue siendo el cultivo más importante entre las hortalizas de exportación.

La razón de este ensayo está, por tanto, en la necesidad de estar al día en las novedades del mercado, con el fin de conocer si alguna de las nuevas variedades mejora a las ya existentes en calidad, rendimiento o posibilidades agronómicas.

### 2.- OBJETIVOS.

El objeto de este ensayo está dirigido a estudiar el comportamiento de nuevos cultivares de tomate de exportación, que pudieran dar una alternativa a las variedades ya conocidas y ampliamente cultivadas. También se estudian sus cualidades en vigor, calidad, resistencia a enfermedades, etc.

### 3.- MATERIAL Y MÉTODOS.

El ensayo se llevó a cabo en las instalaciones de la Granja Agrícola Experimental del Cabildo de Gran Canaria, ubicada en la vertiente Norte de la Isla y a una altitud de 85 m.s.n.m.

La experiencia se desarrolló en un invernadero tipo multicapilla, de 2.000 m<sup>2</sup> de superficie y cubierto con film plástico de larga duración de 800 galgas. La parcela del ensayo era de 480 m<sup>2</sup>.

El diseño estadístico del ensayo fue en bloques al azar, con cuatro repeticiones por tratamiento.

El ensayo estuvo compuesto de trece (13) tratamientos: la variedad de tomate "Boludo" como testigo y 12 variedades más. Todas ellas injertadas sobre el patrón o portainjertos Multifort.

El transplante se realizó el 28/08/2012, el inicio de la recolección tuvo lugar el 14/11/2012, finalizando el cultivo el 15 de abril de 2013.

El marco de plantación utilizado fue de 1,5 m de pasillo x 0,5 m entre plantas. Se dejaron 2 tallos/planta, resultando una densidad de plantación de 2,67 tallos/m<sup>2</sup>.

El sistema de conducción del cultivo se hizo en descuelgue con "roller". El riego empleado fue por goteo, con un gotero por planta, tipo key-clip, de 4 l/h.

El manejo del cultivo (labores preparatorias y culturales, fertirrigación, tratamientos fitosanitarios, introducción de auxiliares, etc.) se realizó de acuerdo a las Normas Técnicas Específicas de Producción Integrada para el Tomate en las Islas Canarias.

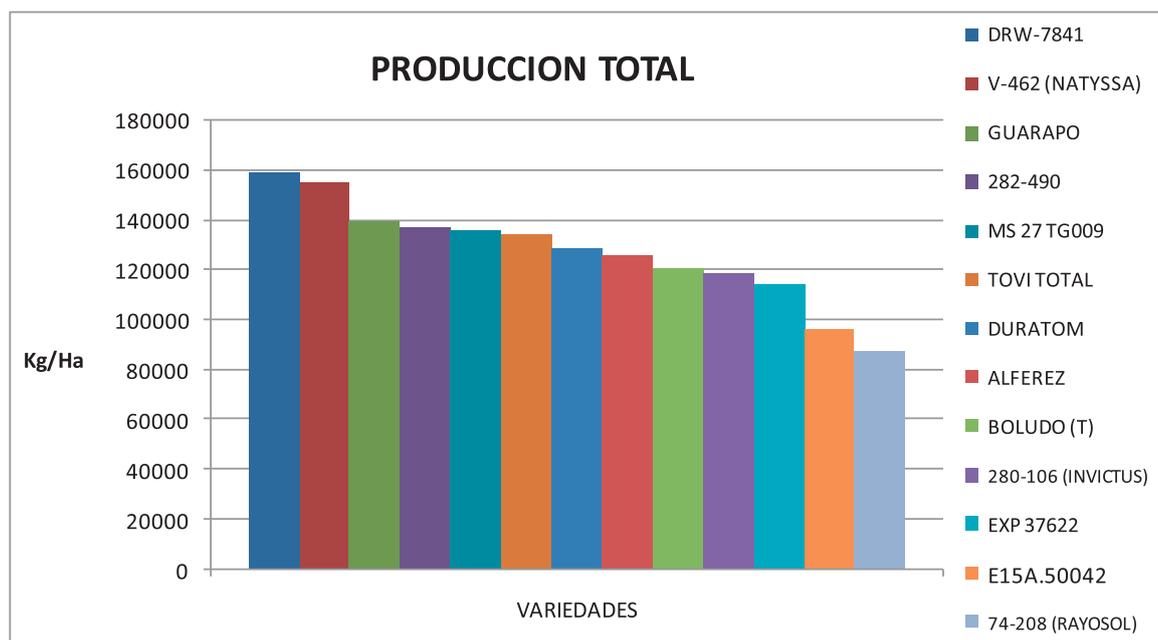
### 4.- RESULTADOS.

Los resultados obtenidos se reflejan en la tabla que aparece a continuación, en las que se detallan: la producción neta, el porcentaje de tara, la producción por fanegada y por hectárea, el porcentaje de los distintos calibres y el % de calidades. También se incluyen varias gráficas con los valores medios obtenidos del color, la dureza y el contenido en azúcares de los frutos.



VARIEDAD	MEDIA Kg/m <sup>2</sup>	% Tara	KG		% CALIBRES					% CALIDAD	
			FANEGADA	HECTAREA	2G	G	M	2M	3M	I	II
DRW-7841	15,8 a	20,7	87252	158639	0,4	17,9	41,0	34,3	6,4	86,3	13,7
V-462 (NATYSSA)	15,5 a	18,1	85574	155589	0,0	7,0	32,5	43,5	17,0	86,1	13,9
GUARAPO	13,9 ab	23,1	76478	139051	0,4	5,1	27,2	47,1	20,2	85,9	14,1
282-490	13,7 ab	21,9	75561	137384	0,0	4,5	33,9	48,6	13,0	87,0	13,0
MS 27 TG009	13,6 ab	26,4	74838	136070	3,4	22,9	40,6	26,4	6,6	85,1	14,9
TOVI TOTAL	13,4 abc	18,4	73737	134067	0,0	6,5	30,2	46,9	16,4	86,4	13,6
DURATOM	12,8 abc	17,8	70687	128521	0,0	0,9	19,3	57,2	22,6	87,7	12,3
ALFEREZ	12,5 abc	21,0	69045	125536	0,0	2,0	25,2	47,8	25,0	86,5	13,5
BOLUDO (T)	12,0 abc	24,2	66323	120587	0,0	2,2	20,6	54,9	22,4	82,8	17,2
280-106 (INVICTUS)	11,8 abc	29,6	65107	118376	0,0	2,6	27,2	50,0	20,2	85,5	14,5
EXP 37622	11,3 abc	26,6	62674	113953	0,0	0,5	17,9	52,0	29,6	87,2	12,8
E15A.50042	9,6 bc	34,8	52834	96062	0,0	0,1	14,1	55,0	30,7	86,8	13,2
74-208 (RAYOSOL)	8,7 c	37,5	47912	87113	0,0	0,0	0,0	13,5	86,5	90,8	9,2

**Tabla 1.-** Datos de producción y de los porcentajes de tara, calibres y calidades de las distintas variedades ensayadas.



**Gráfico 1.-** Producciones en Kg/Ha.

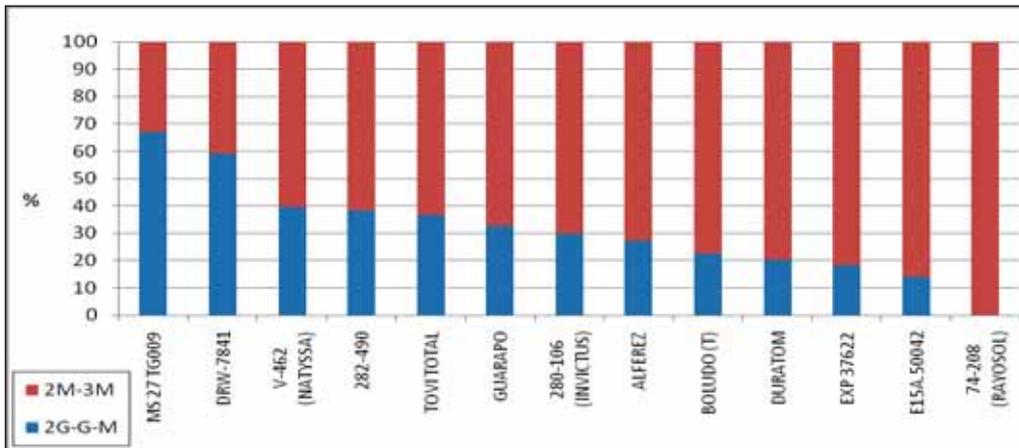


Gráfico 2.- Calibres en %.

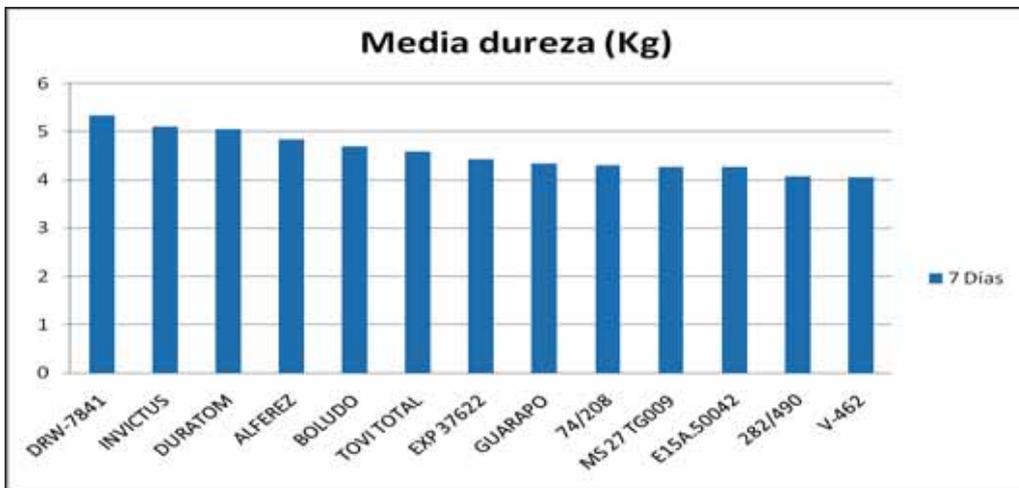


Gráfico 3.- Media de dureza de las distintas variedades.

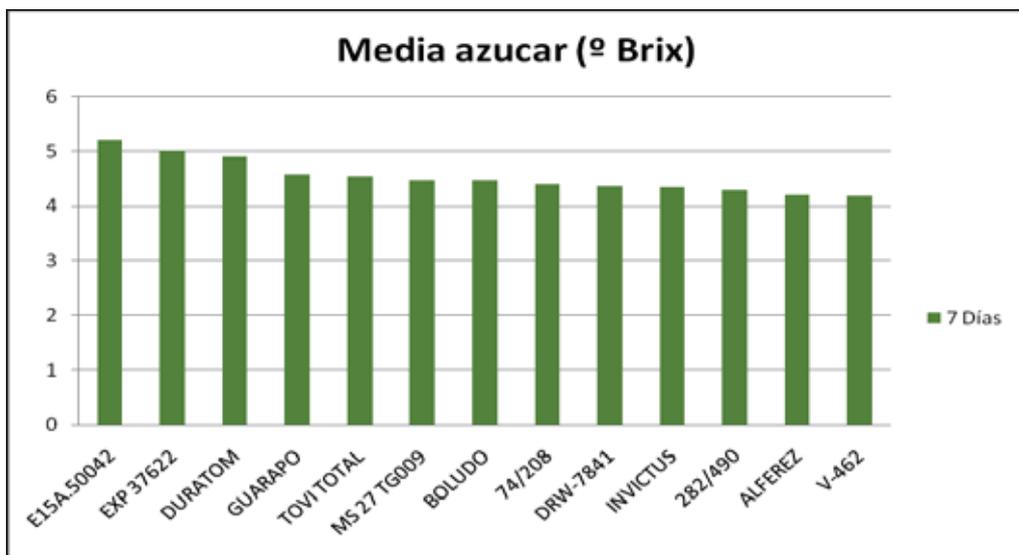


Gráfico 4.- Media de azúcar de las distintas variedades.

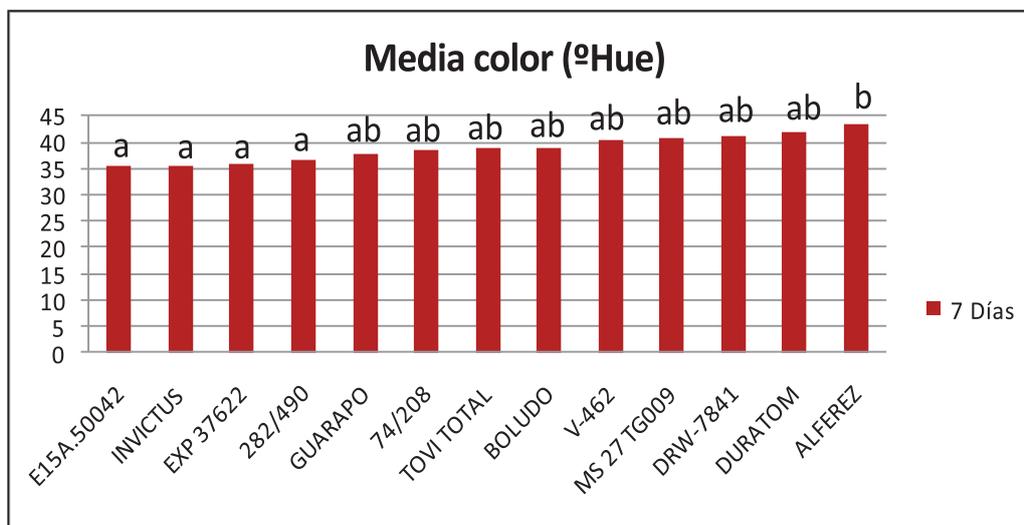


Gráfico 5.- Media de color de las distintas variedades.

### 5.- CONCLUSIONES.

•En cuanto a la **producción**, las variedades más productivas fueron **DRW-7841** y **NATISSA**, seguidas de **GUARAPO**, **282-490** y **MS 27-TG009**. Por otro lado, las de menor producción del ensayo fueron **74-208** y **E15A.50042**.

•Con respecto a la **calidad**, no hubo diferencias significativas entre las distintas variedades, presentando todas la misma **excelente Calidad I**.

•En el apartado de **calibres**, y de forma general, han prevalecido los calibres **M** y **2M**, siendo las variedades de mayor tamaño **MS 27-TG009** y **DRW-7841**. Sin embargo, las que presentaron menor calibre fueron **74-208**, **E15A.50042** y **EXP 37622**.

Con respecto a los resultados de **postcosecha** se concluye que:

•**Dureza**: no ha habido diferencias significativas, a efectos estadísticos, entre las distintas variedades.

•**Azúcar**: no ha habido diferencias significativas, a efectos estadísticos, entre las variedades ensayadas.

•**Color**: en este capítulo sí se han observado diferencias, a nivel estadístico (Tukey, 95%). Destacando entre ellas **E15A.50042**, **INVICTUS**, **EXP 37622** y **282-490**, como las variedades de color rojo más intenso. Por el contrario, **ALFEREZ** fue la variedad que mostró un rojo más pálido.