

LOS REMATES DE JAMBAS EN LOS ARQUITECTOS DE TENERIFE 1890-1931. LA DECORACIÓN DE LAS FACHADAS

THE JAMBS CULMINATIONS IN THE ARCHITECTS OF TENERIFE 1880-
1935. THE DECORATION OF THE FAÇADES

José Antonio Sabina González*

Fecha de recepción: 12 de diciembre de 2024

Fecha de aceptación: 21 de abril de 2025

Cómo citar este artículo/Citation: José Antonio Sabina González (2025). «Los remates de jambas en los arquitectos de Tenerife 1890-1931. La decoración de las fachadas». *Anuario de Estudios Atlánticos*; núm. 72: 072-016. <https://revistas.grancanaria.com/index.php/aea/article/view/11154/aea>
ISSN 2386-5571. <https://doi.org/10.36980/11154/aea>

Resumen: Las influencias clásicas que poseen los lenguajes Ecléctico y Modernista, estilos clave en la cronología propuesta, se plasman en las fachadas a través de los planos de los arquitectos. Con este trabajo se pretenden tratar los estilos de representación y las tendencias de estos técnicos con respecto al remate de jambas en Tenerife, un recurso decorativo que se sitúa en los laterales de puertas y ventanas complementando la decoración artística tan característica de estos lenguajes. Se realizará la consulta y estudio de sus planos localizados en los archivos municipales para poder desvelar sus preferencias particularidades con respecto a este tipo de ornato.

Palabras clave: Ornato, detalle, arquitectura, fachada.

Abstract: The classical influences possessed by the Eclectic and Modernist languages, key styles in the proposed chronology, are reflected in the facades through the architects' plans. The aim of this work is to deal with the styles of representation and the trends of these technicians with respect to the jamb culminations in Tenerife, a decorative resource that is placed on the sides of doors and windows, complementing the artistic decoration so characteristic of these languages. The plans located in the municipal archives will be consulted and studied in order to reveal your particular preferences with respect to this type of decoration.

Keywords: Ornate, detail, architecture, facade.

* Departamento de Técnicas y Proyectos en Ingeniería y Arquitectura. Escuela Politécnica Superior de Ingeniería. Universidad de La Laguna. Avda. Ángel Guimerá Jorge, s/n. 38001. San Cristóbal de La Laguna. Tenerife. España. Correo electrónico: jsabinag@ull.edu.es



INTRODUCCIÓN

Humanidad y decoración son dos términos que siempre han ido unidos, porque casi todas las obras llevan en mayor o menor parte un componente decorativo asociado. La arquitectura corresponde a un producto ligado a la cultura que la creó, cuyas técnicas constructivas la posibilitaron y en la que se depositaron la mayor parte de los deseos económicos, artísticos o políticos¹. El componente externo de la arquitectura se presta perfectamente al reflejo de estos anhelos, pues la fachada se comporta como una pantalla que muestra estas inquietudes artísticas.

La ornamentación en el periodo clásico de Grecia y Roma supuso un modelo a seguir en épocas posteriores, con sus períodos de receso por la aparición de nuevos estilos que suponen en muchas ocasiones cierta ruptura con lo anterior, pues llega un momento en que la rigidez y las normas clásicas ya no son viables. Vitrubio estableció distintos criterios para calcular la altura del arquitrabe en función de la altura de la columna, aunque no se ha recurrido exclusivamente a este arquitecto para esclarecer todas las cuestiones relativas a la arquitectura clásica². Este arquitecto ha tenido una gran influencia en los arquitectos a lo largo de la historia, pues preservó información arquitectónica con ejemplos y referencias y sirvió de guía para estos arquitectos posteriores, aunque los tratados de arquitectura que se crearon fueron elaborados especialmente a través de los restos de la arquitectura antigua³. Estos estudios, junto con otras causas, influyeron en el surgimiento del arte internacional europeo pues, por ejemplo, con las excavaciones en Pompeya y Herculano se abrió la puerta al Neoclasicismo, llegando a establecerse en las academias de arte⁴, pero también estas prácticas desvelaron que tampoco había unas normas absolutas, pues las medidas precisas de los edificios clásicos eran muy particulares, con medidas propias.

Esta realidad sorprendió, pues en general, en la época clásica se pensaba en la existencia de ciertas reglas que debían contener las obras, debido fundamentalmente al pensamiento que en la naturaleza estaba innato el principio divino, con sus correspondientes normas⁵, pero al menos se esperaba cierta uniformidad en todas las representaciones. No obstante, en la antigüedad, muchas medidas también estaban basadas en proporciones humanas⁶; es el caso del codo, pies o palmos y que para organizar espacialmente plantas y alzados arquitectónicos se basaban en formas geométricas simples transformadas por procesos geométricos.

El Clasicismo, a pesar de su entrada en desuso por la aparición de nuevos lenguajes, como se ha comentado, vuelve a renacer, como se ha visto en muchos edificios en el transcurrir de las épocas. El estilo clásico es esencial en el arte de la arquitectura, hecho constatado una vez trascurrido medio siglo con un estilo distinto, ausente del componente histórico; de forma que el clasicismo une el ideal del mundo antiguo con el presente en evolución⁷. Pero se trata de un sentimiento cíclico, pues también los historicismos sufren desgaste, llegando incluso al abuso⁸ referido a la década de los ochenta del siglo XIX. En esta línea es fundamental en el arquitecto tres actividades de pensamiento, como ha indagado Eligio y Verdugo sobre trabajos de Motta y Pizzigoni, que son la memoria, la razón y la imaginación: la primera se refiere al recuerdo de lo que la historia ha dejado como significativo; la segunda permite generar procesos de abstracción para saber separar los rasgos fundamentales de cada arquitectura; y la última se refiere al proceso mediante el cual el arquitecto es capaz de generar nuevas relaciones⁹. Son actividades que suscitan la integración de los lenguajes clásicos en la arquitectura ecléctica y modernista.

En Canarias, esta clasificación de estilos no se aplicó en un principio como un modelo estándar a seguir porque en La Edad Moderna, a diferencia de la Península, las necesidades arquitectónicas se

1 FERRÁN (2015), pp. 25-26.

2 SÁNCHEZ y GRANERO (2021), p. 47.

3 SANTAMARÍA (2014), pp. 8-11.

4 BURGOS (2009), p 77.

5 SZAMBIEN (1993), p. 53

6 LÓPEZ y GARCÍA (2021), p. 110.

7 ROBERT STERN (1988), p. 7.

8 FUENTES (2016), p. 116.

9 ELIGIO y VERDUGO (2009), p. 79.

concentraban más en la utilidad que en finos acabados estéticos, pero sí se llegaron a ensayar diferentes soluciones propias sin pretender encubrir sus orígenes. Esto trajo consigo posteriormente, a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, el éxito en las islas de la actitud artística arquitectónica de moda¹⁰.

En Tenerife, se suceden diversos acontecimientos que marcan la época estudiada. En 1821 Santa Cruz obtiene el rango de capital de la provincia de Canarias, lo que trajo consigo varios proyectos de mejora de su ornato público. Llegan versados a las islas como Manuel de Oraá, el primer arquitecto titulado, que ocupa el puesto de técnico municipal de Santa Cruz de Tenerife¹¹. El establecimiento en las islas de estos técnicos contribuye a importar ideas artísticas externas. Durante el siglo XIX, el crecimiento demográfico de Santa Cruz es impresionante, y se produce el desbordamiento de su perímetro; comienza por tanto la expansión urbana. Los ensanches son encargados a las sociedades constructoras que ofrecen a la población inmuebles de valores artísticos superiores al normal. El impacto ornamental del momento se acrecentó, con nuevos lenguajes que dejaron a un lado la tradición canaria¹².

Estos lenguajes fueron principalmente el ecléctico y el modernista, cuyo apogeo corresponde a la cronología propuesta; recogen por tanto las influencias clásicas nombradas y las incorporan para sí, pues como es sabido, toman elementos de otros estilos actuales o del pasado. Este sentir, también en épocas posteriores se ha intentado mantener. Prieto aboga por la libertad artística al asegurar que el arte atmosférico es el arte del momento, en el que la arquitectura debe abrirse a su entorno para empaparse de él¹³. La arquitectura debe generar atmosferas abiertas a la interpretación y a la creatividad para que los límites impuestos desaparezcan¹⁴.

Y en esta línea, especialmente en edificios eclécticos, es donde se encuentra el remate de jambas, compuesto normalmente por un tramo en relieve con respecto a la fachada que a veces se decora y que desciende desde el dintel de un hueco de ventana o puerta para rematarse en su extremo inferior con un motivo generalmente floral.

La presencia de las jambas como elemento constructivo y estructural es fundamental para poder formar las puertas y ventanas. Estos huecos definen puntos de resguardo, de asoleamiento y de vistas¹⁵, pero realizar un hueco en un muro supone introducir un punto débil que debe ser fortalecido para su sostenimiento y atado. Su refuerzo mediante el hormigón armado especialmente en la zona del dintel y alfeizar garantizan la seguridad, además de evitar las grietas en sus esquinas. Zamora indica como incluso el precerco puede realizarse con prefabricados en hormigón o metal, definiendo la totalidad del hueco, aunque no se vea¹⁶.

Las jambas, que flanquean estos huecos, finalmente terminan decorándose del modo descrito.

El origen de esta curiosa forma parece provenir de las clásicas ménsulas en consola que algunos edificios de la antigüedad clásica incluían en sus jambas para soportar el dintel, ejemplo que se muestra en la figura 1, en el lado izquierdo.

La forma básica de estas ménsulas, como puede apreciarse en la figura 1, suelen ser la unión de dos bucles de sentidos contrarios: el mayor en la posición más alta en contacto con el dintel, y el menor en el lado inferior. En los edificios estudiados, aunque hay algunos casos que directamente incorporan estas ménsulas, no es lo más frecuente; lo normal es presentar un remate de jambas formado por un recresco con un detalle decorativo inferior de diversos diseños. Lo que sí es un poco más habitual es que en ese detalle se reproduzcan los bucles de estas ménsulas insinuados con formas vegetales, una estrategia para emular su origen. En la figura 2 se muestra un ejemplo.

10 DARIAS (1991), pp. 9-10.

11 DARIAS (1991), p. 41.

12 DARIAS (1991), pp. 42-43.

13 PRIETO (2015), p. 94.

14 PRIETO (2015), p. 96.

15 ZAMORA (1998), p. 65

16 ZAMORA (1998), p. 68



Figura 1. Ménscula para apoyo del dintel en puerta del Erecteón. Acrópolis de Atenas. Grecia.

Foto: el autor.



Figura 2. Remate de jambas del edificio nº 120 de la carretera General del Norte TF-120 de Tacoronte. Foto: el autor.

1. EL REMATE DE JAMBAS EN LOS PLANOS DE LOS ARQUITECTOS

Los auténticos responsables de la presencia de este ornato en los edificios son los arquitectos de esa época. Sus planos, clasificados en los archivos municipales, se organizan en expedientes por fechas, y su estudio denota el estilo de representación de estos técnicos con respecto al remate de jambas, siendo éste el objetivo general planteado.

Estos expedientes se consultan, eligiendo y registrando para el estudio los que cuentan con este tipo de ornato. De ellos se anota las particularidades que presentan, como el motivo que muestra y las características del mismo, junto con todo lo referente a dicho expediente, como su fecha o el municipio en el que se encuentra el inmueble.

Debido a la gran cantidad de inmuebles con los que se cuenta, se eligen diez edificios por técnico, considerando que tengan fechas distantes, para contemplar toda su trayectoria y motivos distintos, para identificar toda su variedad de representación. No obstante, en los casos de los tres arquitectos: Manuel de Cámara y Cruz, Mariano Estanga y Arias Girón, y Pelayo López y Martín Romero, veremos que solo se han localizado 7, 8, y 6 edificios respectivamente que posean este tipo de ornato, lo cual denota una inferior utilización del remate de jambas.

El criterio de selección de los expedientes, y por tanto de los edificios, se ha basado en la exclusión total de los que están fuera de rango de estudio que lo definen las fechas estudiadas (1930-1931). Dentro de este periodo, se ha seguido otra selección, en este caso referida a los arquitectos, y se ha basado en la exclusión de los que no han utilizado el remate de jambas en la decoración de sus huecos. Finalmente, dentro del rango de fechas de utilización de este tipo de ornato que ha quedado definido por cada arquitecto, se ha repartido la elección de los edificios de la forma más equitativa posible en función de la mayor o menor productividad del técnico en cada momento de su rango de fechas, excluyendo los edificios cuyo motivo ornamental se repita otra vez, cuando se disponga de otros ejemplos distintos.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos por arquitecto.

1.1. Manuel de Cámara y Cruz

Este arquitecto natal de Santa Cruz de Tenerife cuyo nacimiento lo fija Darias en 1848, dedicó su vida profesional a múltiples facetas. Además de confeccionar de proyectos, participó en la ampliación de la calle del Castillo de Santa Cruz, e incluso llegó a publicar algunos trabajos sobre el saneamiento y la higiene¹⁷.

Los edificios identificados son los siguientes:

17 DARIAS (1985), pp. 131-144.

N.º orden	Archivo Municipal	Expediente Ud. Instal.	Motivo	Año Licencia
1	S/C Tfe	515 nº 6	Detalle geométrico y roseta	1890
2	S/C Tfe	494 nº 28	Detalle geométrico	1896
3	S/C Tfe	489 nº 4	Diseño lineal compartido y roseta	1900
4	S/C Tfe	07 nº 56	Detalle floral	1901
5	S/C Tfe	79 nº 119	Moldura clásica y semiesfera	1909
6	La Laguna	601 nº 9	Línea modernista	1913
7	S/C Tfe	32 nº 2	Semiesfera	1913

Tabla 1. Edificios de Manuel de Cámara con remate de jambas.

En el primer edificio de Cámara, el remate de jambas guarda cierta similitud con las clásicas consolas, porque simula soportar una gran cornisa moldurada y no está unido al hueco, aunque no posee sus típicas volutas descritas anteriormente. En el diseño, el arquitecto opta por una combinación de formas geométricas que en algunos casos se remata inferiormente mediante media roseta (figura 3).

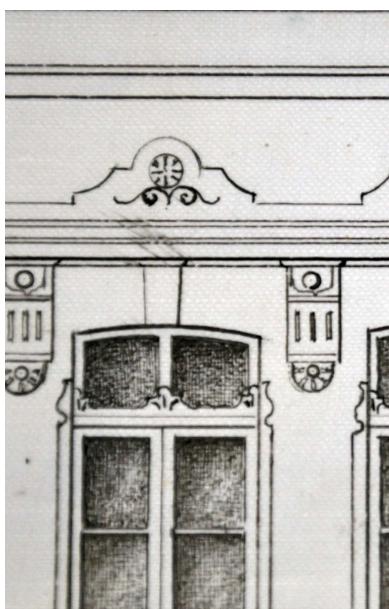


Figura 3. Remate de jambas. Unid.Instal 515-6. Archivo S/C de Tfe. Arqto. Manuel de Cámara. Foto: el autor.

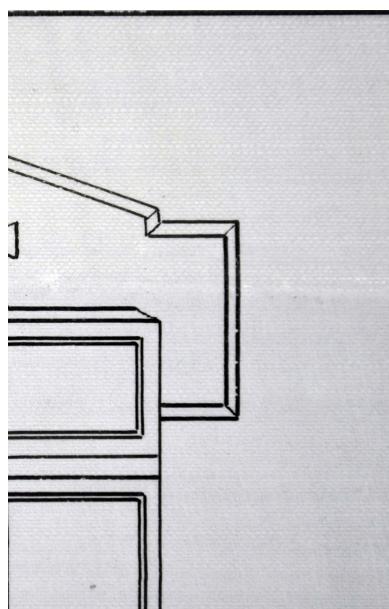


Figura 4. Remate de jambas. Unid.Instal 494-28. Archivo S/C Tfe. Arqto. Manuel de Cámara. Foto: el autor.

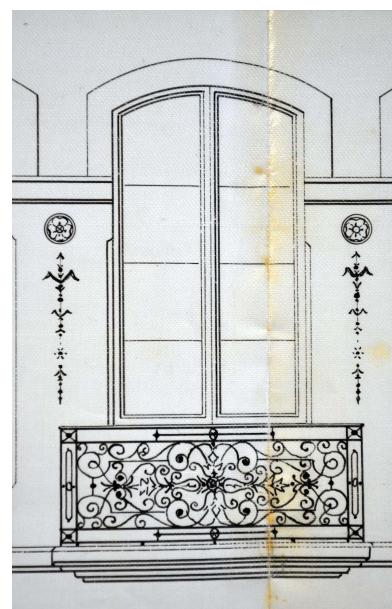


Figura 5. Remate de jambas. Unid.Instal 489-4. Archivo S/C Tfe. Arqto. Manuel de Cámara. Foto: el autor.

El edificio número dos no cuenta con un claro remate de jambas, sino que en este caso el arquitecto opta por hacer descender lateralmente a los huecos de la planta segunda, una sencilla moldura que cerca una decoración en panel en el dintel (figura 4).

Con el edificio número tres se produce una singularidad que consiste en compartir entre dos huecos contiguos un mismo diseño decorativo en la jamba, cuyo diseño consiste en una roseta sobre sencillos trazos de surcos en línea. Pero no es el típico remate de jambas que estudiamos y que parte del dintel (figura 5).

En el edificio número cuatro de Cámara el remate de jambas se sitúa en la planta cuarta, en el torreón. La jamba se decora partiendo del dintel con una sobrepuesta franja decorada con motivos geométricos sencillos a modo de grabado en surco, que culminan en el extremo inferior con un tímidamente pequeño detalle floral (figura 6).



Figura 6. Remate de jambas. Unid. Instal 07-56. Archivo S/C de Tfe. Arqto. Manuel de Cámara. Foto: el autor.



Figura 7. Remate de jambas. Unid. Instal 79-119. Archivo S/C Tfe. Arqto. Manuel de Cámara. Foto: el autor.

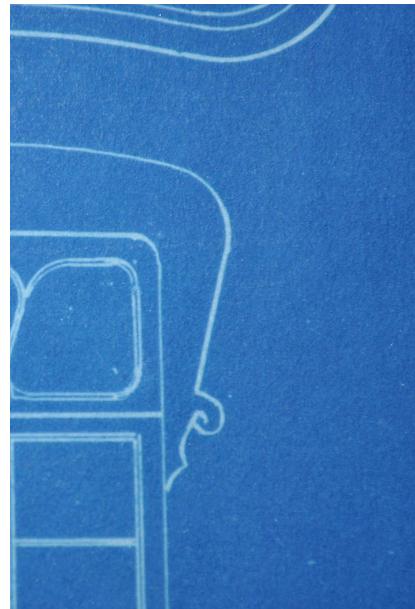


Figura 8. Remate de jambas. Unid. Instal 601-9. La Laguna. Arqto. Manuel de Cámara. Foto: el autor.

El edificio número cinco cuenta con una sencilla combinación de molduras geométricas clásicas y lineales, rematadas en bisel, que se sitúan en el arranque de los arcos y que se combinan con unas semiesferas con efecto de sombreado (figura 7).

A continuación, con el inmueble modernista número seis, el arquitecto juega con la línea externa del usual tramo sobrepuerto a la fachada que une el dintel y el remate de jambas, para formar el ornato inferior. Para ello, en lugar de adosar un motivo decorativo, este autor utiliza dicha línea para dibujar con bucles una sencilla forma ornamental (figura 8).

Y en el último ejemplo número siete, el arquitecto simplemente compone el remate de jambas con una semiesfera (figura 9).

1.2. Mariano Estanga y Arias Girón

Este arquitecto de Valladolid y que nació en 1867, como Darias expone, llegó a afincarse en Tenerife debido a una visita a su hermano, marino de profesión, y destinado en la isla. En su trayectoria profesional se puede destacar la dirección de la Sociedad de Edificaciones y Reformas Urbanas de Santa Cruz de Tenerife y también trabajó como técnico en el Cabildo insular. En los siguientes ejemplos aparecen casos eclécticos y modernistas. En su faceta modernista, es difícil encasillarlo porque posee muchas singularidades¹⁸.

Los edificios identificados con el remate de jambas son los siguientes:

N.º orden	Archivo Municipal	Expediente Ud. Instal.	Motivo	Año Licencia
1	La Laguna	598 nº 52	Detalle geométrico	1908
2	La Laguna	598 nº 45	Trilineado compartido	1908
3	La Laguna	599 nº 44	Detalle floral y capitel de columna	1910
4	S/C Tfe	20 nº 30	Bucle floral modernista	1912
5	S/C Tfe	17 nº 70	Decoración geométrica	1913

18 DARIAS (1985), pp. 315-323.

6	La Orotava	134 nº25	Detalle a la altura del dintel	1920
7	La Orotava	23 nº17	Capitel	1924
8	La Orotava	23 nº38	Capitel	1925

Tabla 2. Edificios de Mariano Estanga con decoración en las jambas.

El primer edificio de Estanga no cuenta con un claro remate de jambas, sino que el arquitecto hace descender a los laterales de los huecos, la moldura del panel que decora el dintel. Un panel que en el dintel cuenta simplemente con tres rosetas y cuyo contorno moldurado desciende a las jambas (figura 10).



Figura 9. Remate de jambas. Unid. Instal 32-2. Archivo S/C de Tfe. Arqto. Manuel de Cámara. Foto: el autor.

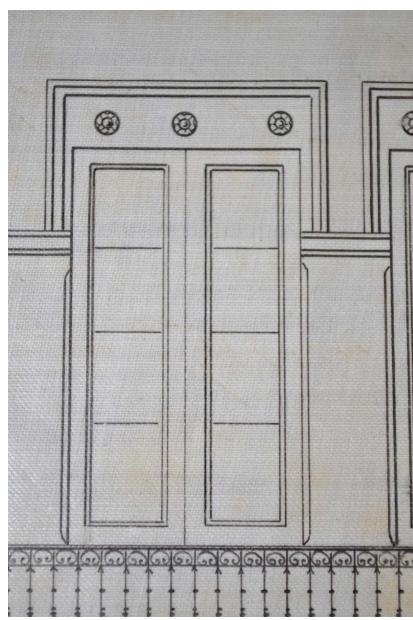


Figura 10. Remate de jambas. Unid.Instal 598-52. Archivo La Laguna. Arqto. Mariano Estanga. Foto: el autor.



Figura 11. Remate de jambas. Unid.Instal 598-45. La Laguna. Arqto. Mariano Estanga. Foto: el autor.

Su segundo edificio cuenta con un diseño compartido entre huecos de algunas ventanas de la planta primera y segunda formado por una disposición en trilineado, que consiste básicamente en un disco superior con pequeños detalles florales laterales de los que se hace descender los tres cordones rematados en semiesferas (figura 11).

En el tercer edificio, Estanga compone en los huecos de la planta primera, una combinación de motivos geométricos similar a algunos diseños que utiliza Manuel de Cámara, pero a diferencia de éste, no los hace descender por las jambas, sino que las deja a la altura del dintel. Este diseño consiste en un cuadrado en aspa sobre tres franjas verticales que se rematan por su parte inferior con un tímido detalle foral en pico (figura 12). Lo que si quedan a la altura de las jambas de la puerta de entrada de la planta baja son dos capiteles corintios de las columnas que la flanquean.

Con el siguiente edificio número cuatro, de corte modernista en algunos detalles, Estanga compone un remate de jambas haciendo descender desde el dintel sendas líneas a modo de esbeltos tallos, que se curvan inferiormente con trazos sencillos pero elegantes para formar un motivo vegetal que varía según el hueco (figura 13).

El edificio número cinco se caracteriza por la distinta decoración de todas las jambas. En la planta baja se dispone un sencillo remate en pico, y en la planta primera se combinan las formas rectangulares molduradas con semiesferas inferiores. Por último, las tres ventanas juntas del cuerpo central comparten un sencillo remate de jambas con moldura geométrica y semiesfera (figura 14).

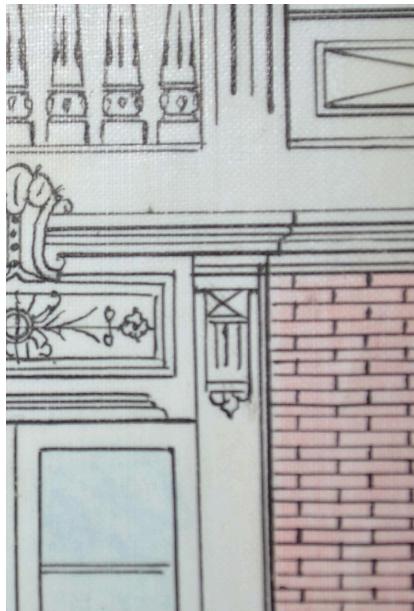


Figura 12. Remate de jambas. Unid. Instal 599-44. Archivo La Laguna. Arqto. Mariano Estanga. Foto: el autor.



Figura 13. Remate de jambas. Unid. Instal 20-30. Archivo S/C Tfe. Arqto. Mariano Estanga. Foto: el autor.

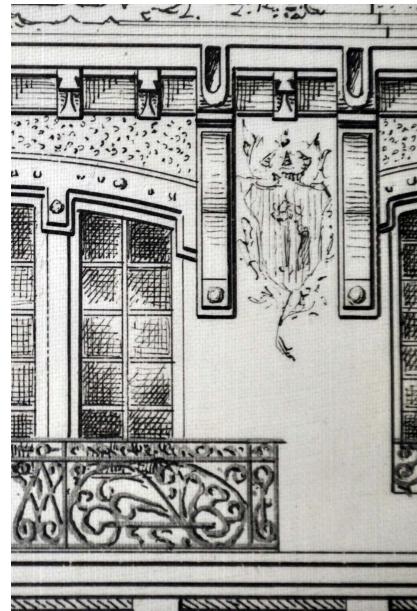


Figura 14. Remate de jambas. Unid. Instal 17-70. Archivo S/C Tfe. Arqto. Mariano Estanga. Foto: el autor.

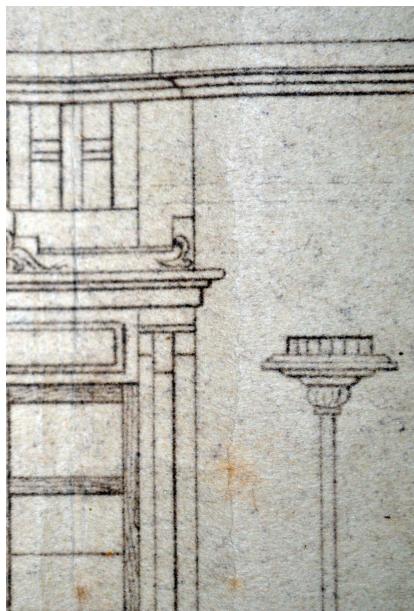


Figura 12. Remate de jambas. Unid. Instal 599-44. Archivo La Laguna. Arqto. Mariano Estanga. Foto: el autor.

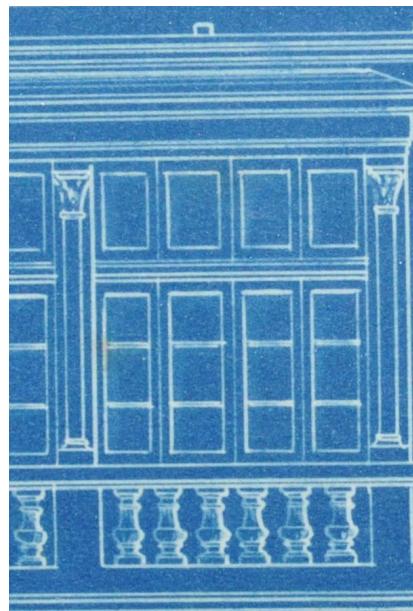


Figura 13. Remate de jambas. Unid. Instal 20-30. Archivo S/C Tfe. Arqto. Mariano Estanga. Foto: el autor.

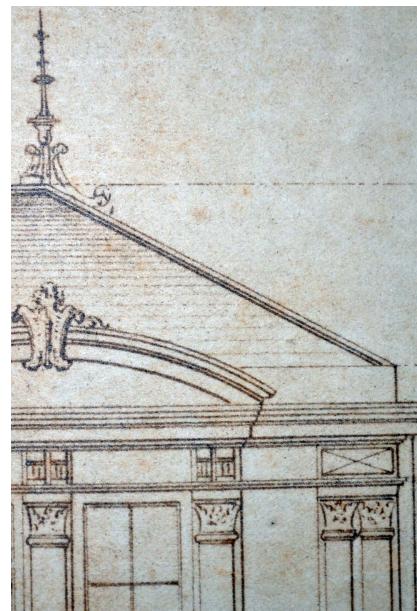


Figura 14. Remate de jambas. Unid. Instal 17-70. Archivo S/C Tfe. Arqto. Mariano Estanga. Foto: el autor.

En el edificio número seis de Estanga, preferentemente decora las jambas con sencillas molduras geométricas. En los casos en los que decide flanquear el dintel con detalles orgánicos, lo que ocurre en algunas ventanas con formas de bucles, los sitúa a la altura del mismo dintel, con lo que no podemos hablar realmente del remate de jambas que tratamos (figura 15).

A continuación, en el inmueble número siete, Estanga vuelve a sobreponer a la altura de las jambas de la planta primera, algunas columnas de forma que su capitel es el que conforma el ornato (figura 16), y lo mismo ocurre con el edificio número ocho (figura 17).

1.3. Pelayo López y Martín Romero

Pelayo López fue un arquitecto canario que nació en 1887 en la Palma y que realizó su carrera en la Escuela Superior de Arquitectura de Barcelona según explica Darias. Sus obras están presentes en varias islas, como Gran Canaria, La Palma o Tenerife. Llegó a ocupar cargos como la Dirección General de Regiones Desbastadas en Madrid, en donde también llegó a establecer su residencia y además llegó a ser cofundador de la Hermandad Nacional de Previsión Social de Arquitectos. Los proyectos urbanos también fueron sus ocupaciones, pues las mejoras en este campo fueron una de sus inquietudes¹⁹.

Los edificios de este arquitecto que cuentan con el remate de jambas son los siguientes:

N.º orden	Archivo Municipal	Expediente Ud. Instal.	Motivo	Año Licencia
1	La Laguna	605 nº 40	Detalle floral invertido	1925
2	S/C Tfe	77 nº 115	Forma floral decreciente	1926
3	S/C Tfe	75 nº 14	disposición geométrica	1926
4	S/C Tfe	75 nº 53	Forma floral decreciente	1926
5	Los Realejos	290 nº 30	Detalle geométrico en ángulo	1929
6	S/C Tfe	136 nº 286	Detalle floral invertido	1930

Tabla 3. Edificios de Pelayo López con remate de jambas.

En el primer edificio de Pelayo, el remate de jambas consiste en un detalle floral en el extremo de la franja que desciende del dintel. Se trata de una forma bulbosa, formada de varias hojas cuyo diseño no es exactamente el mismo entre las ventanas, así como no todas las ventanas llevan este ornato (figura 18).

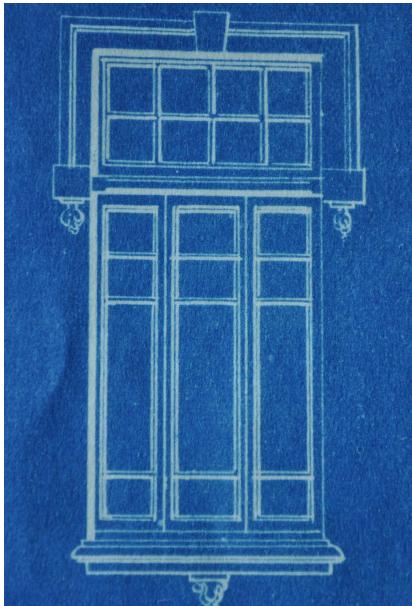


Figura 18. Remate de jambas. Unid. Instal 605-40. Archivo La Laguna. Arqto. Pelayo López. Foto: el autor.



Figura 19. Remate de jambas. Unid. Instal 77-115. Archivo S/C de Tfe. Arqto. Pelayo López. Foto: el autor.

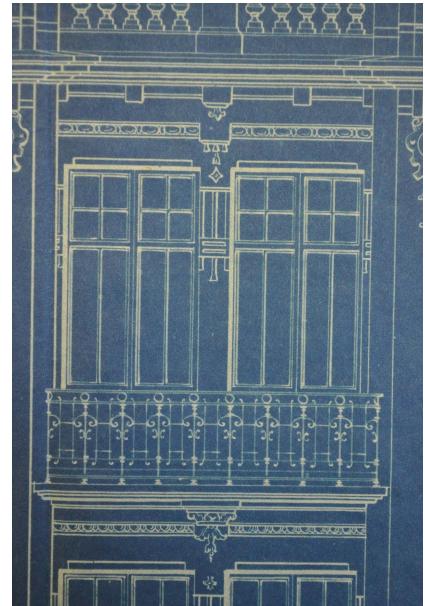


Figura 20. Remate de jambas. Unid. Instal 75-14. Archivo S/C de Tfe. Arqto. Pelayo López. Foto: el autor.

19 DARIAS (1985), pp. 345-347.

En el siguiente inmueble número dos, el arquitecto utiliza el remate de jambas en los huecos de la planta segunda para componer un detalle muy fino y esbelto que consiste en una sucesión de capullos en línea invertidos de grosor descendiente, a modo de caída de ornato, adosados a un escalón del marco del hueco. En los huecos muy próximos entre los que se puede ubicar una pilastra, el arquitecto repite este detalle partiendo del ornato central del dintel un poco más voluminoso (figura 19)

A continuación, en el edificio número tres, Pelayo vuelve a combinar dos ventanas muy juntas para componer un remate de jambas entre ellas. El motivo es geométrico, formando una disposición en trilineado cortada por molduras cuadrangulares bajo una sencilla roseta de tres pétalos. En los remates de jambas laterales, el arquitecto vuelve a utilizar este mismo motivo geométrico, pero en este caso de escaso grosor pues solo cuenta con una sola franja (figura 20).

En el siguiente inmueble número cuatro, Pelayo utiliza una disposición similar a la descrita en el edificio número dos, es decir, una forma floral esbelta que se reduce en grosor a medida que desciende por la jamba en los huecos de la planta baja (figura 21).



Figura 21. Remate de jambas. Unid. Instal 75-53. Archivo S/C Tfe. Arqto. Pelayo López. Foto: el autor.

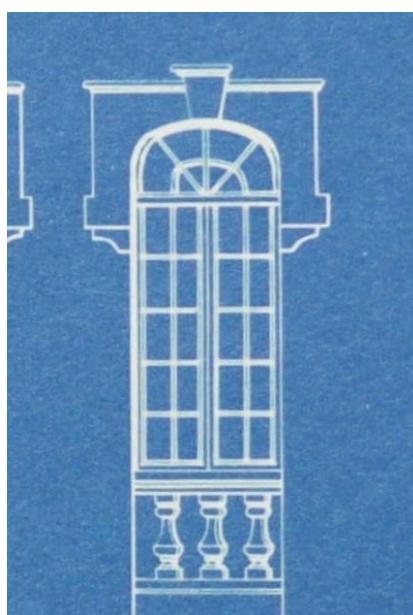


Figura 22. Remate de jambas. Unid. Instal 290-30. Archivo Los Realejos. Arqto. Pelayo López. Foto: el autor.

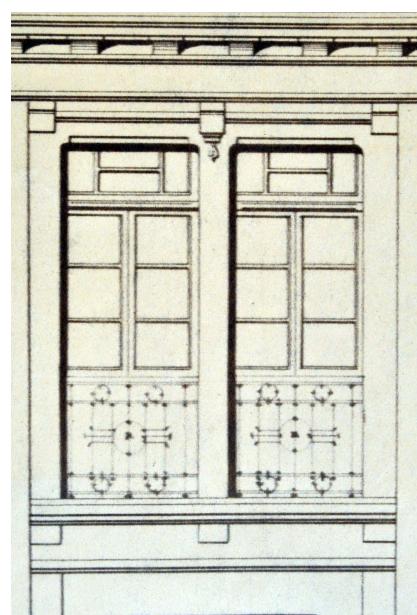


Figura 23. Remate de jambas. Unid. Instal 17-70. Archivo S/C Tfe. Arqto. Pelayo López. Foto: el autor.

En el edificio número cinco el remate de jambas lo forma una sencilla escuadra geométrica cuyos lados lo definen la propia jamba y el tramo en relieve del dintel que continua hacia la jamba (figura 22).

Y, por último, en el edificio número seis, el arquitecto vuelve a combinar dos ventanas para ubicar un ornato entre ellas a modo de remate de jambas con una forma bulbosa floral invertida. Pero en este caso desciende muy escasamente del dintel y su tamaño es muy reducido (figura 23).

1.4. Otilio Arroyo Herrera

Otilio Arroyo fue un arquitecto que nació en 1887 en Santa Cruz de Tenerife, y fue formado en Barcelona. Darias comenta su falta de dedicación a sus proyectos privados, porque se concentró en el trazado de las calles que formaban parte del plano de la ciudad, encargo debido a la plaza de arquitecto del Ayuntamiento que ocupó. No suele decorar mucho sus obras, comparado con las de sus compañeros de profesión²⁰.

Los edificios identificados son los siguientes:

20 DARIAS (1985), pp. 365-370.

N.º orden	Archivo Municipal	Expediente Ud. Instal.	Motivo	Año Licencia
1	S/C Tfe	24 nº 36	Cuerdas que penden	1924
2	S/C Tfe	25 nº 58	Geométrico	1923
3	S/C Tfe	26 nº 90	Detalle floral sobre molduras	1925
4	S/C Tfe	26 nº 123	Combinación geométrica singular	1925
5	S/C Tfe	26 nº 129	Cenefa de roleos	1925
6	S/C Tfe	75 nº 39	Semiesfera floral	1926
7	S/C Tfe	76 nº 86	Ménsulas en esquina y flor	1926
8	S/C Tfe	76 nº 93	Cenefa de flores y geométrico	1926
9	S/C Tfe	76 nº 95	Detalle floral curvado	1926
10	La Laguna	608 N° 61	Geométrico	1928

Tabla 4. Edificios de Otilio Arroyo con remate de jambas.

En el primer edificio de Arroyo, el remate de jambas sorprende por su singularidad y por lo que es capaz de expresar a pesar de su extrema sencillez. Se trata de un motivo aparentemente textil que recorre el dintel y que sujetado en las esquinas del hueco, cae por la jamba como si de tres cordones de distintas medidas se tratase (figura 24). Este ornato se encuentra en los huecos de la planta primera, porque en la planta baja el remate de jambas es un detalle geométrico convencional.

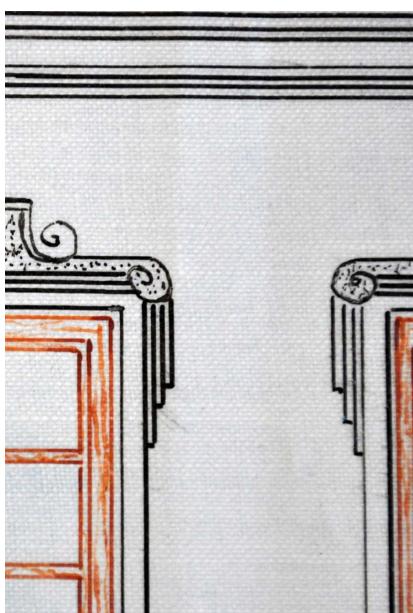


Figura 24. Remate de jambas. Unid. Instal 24-36. Archivo S/C Tfe. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

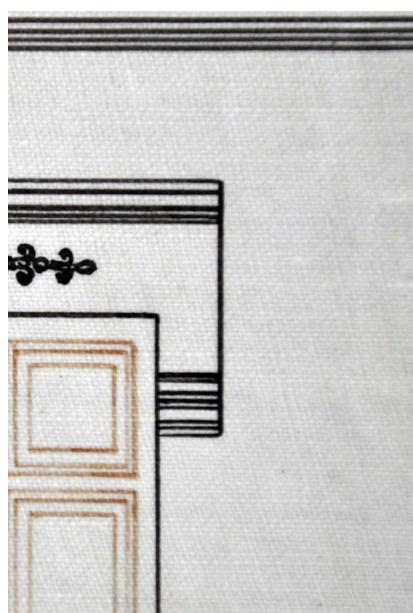


Figura 25. Remate de jambas. Unid. Instal 25-58. Archivo S/C Tfe. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

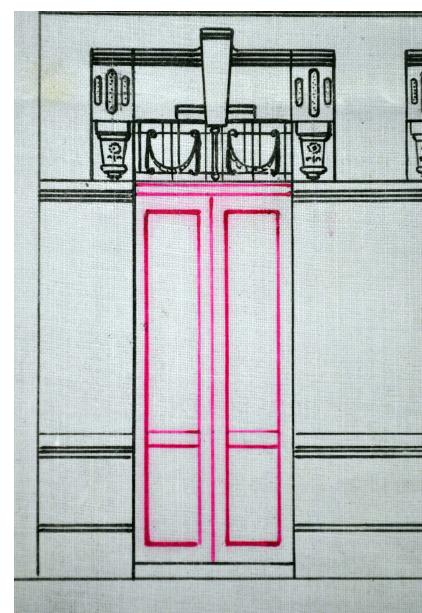


Figura 26. Remate de jambas. Unid. Instal 26-90. Archivo S/C Tfe. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

Su segundo edificio de una planta cuenta con un remate de jambas geométrico formado por una combinación de molduras de baquetones agrupados de distinta separación, dando la sensación de tratarse de una ménsula vista de frente (figura 25).

En el siguiente edificio número tres, el remate de jambas consta de una combinación de molduras con forma de báculo invertido que posee un detalle floral sencillo sobrepuerto. Se trata de un diseño poco visto y que aporta robustez a la decoración del dintel (figura 26).

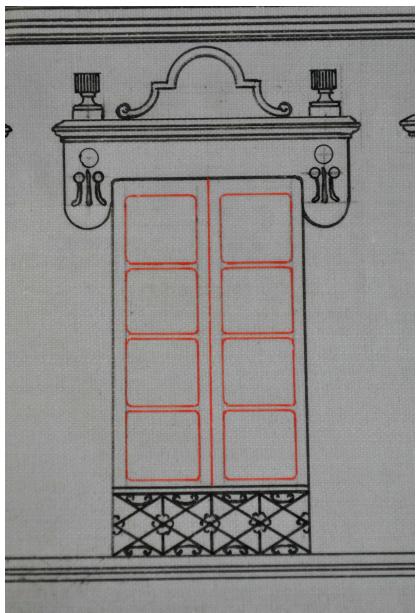


Figura 27. Remate de jambas. Unid. Instal 26-123. Archivo S/C Tfe. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

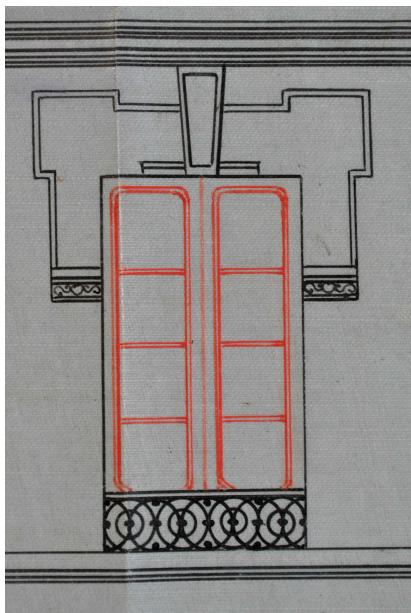


Figura 28. Remate de jambas. Unid. Instal 26-129. Archivo S/C Tfe. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

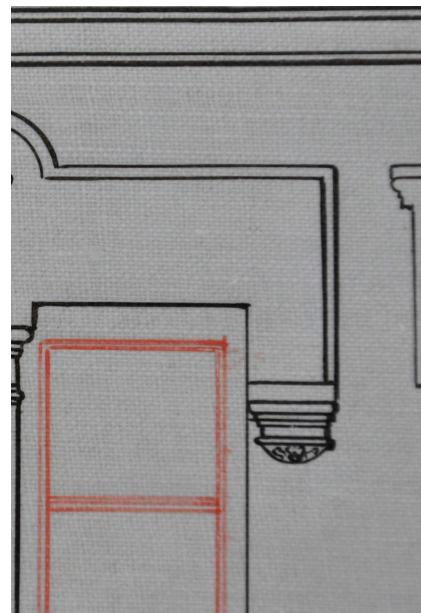


Figura 29. Remate de jambas. Unid. Instal 75-39. Archivo S/C Tfe. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

Con el número cuatro, Arroyo vuelve a innovar la decoración del remate de jambas con otro original diseño. La forma consiste en prolongar el recresco del dintel hacia las jambas para rematarlo en semicírculo. Dentro del semicírculo, el arquitecto forma una composición de círculo superior bajo tres cordones en curva que parten de otras dos esferas menores (figura 27).

En el edificio número cinco, el arquitecto utiliza una ceneta como remate de jambas, ubicada en la parte inferior de la franja que desciende desde el dintel, como es normal en este tipo de ornato. El diseño por el que opta consiste en un disco central entre dos roleos (figura 28).

A continuación, en el inmueble número seis, el diseño del remate consiste en representar un motivo floral dentro de un tramo de círculo precedido por varias molduras de baquetones que complementan la decoración (figura 29).

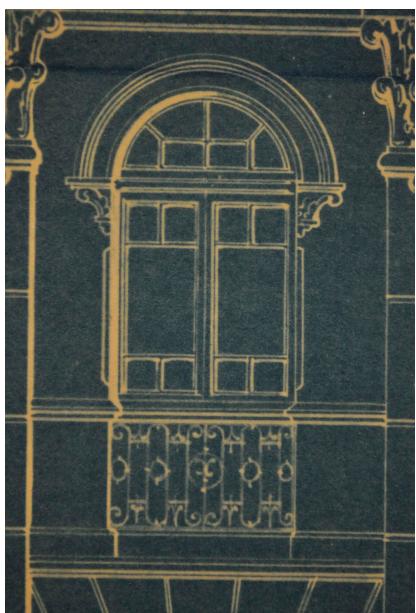


Figura 30. Remate de jambas. Unid. Instal 76-86. Archivo S/C Tfe. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

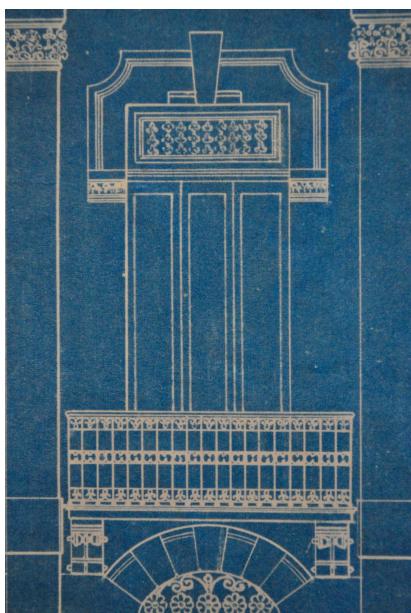


Figura 31. Remate de jambas. Unid. Instal 76-93. Archivo S/C Tfe. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

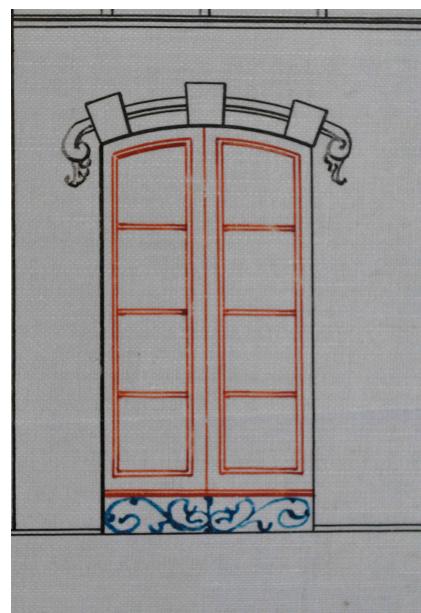


Figura 32. Remate de jambas. Unid. Instal 76-95. Archivo S/C Tfe. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

En el edificio siguiente número siete destacamos la gran decoración que presenta. Se trata de un imponente inmueble de cuatro plantas cuyos huecos poseen dinteles en arco. Presenta dos tipos de remates de jambas. En la planta primera se opta por una forma en ménsula de perfil formada por una hoja en curva (figura 30). La planta segunda cuenta con media flor como remate.

Seguidamente, en el edificio número ocho, el remate de jambas, que se ubica en la planta primera, se compone a base de una ceneta de ancho importante con motivos florales (figura 31). En la planta segunda se opta por un sencillo motivo geométrico a modo de baquetones.

El edificio número nueve está caracterizado por la finura de trazos. Un delicado diseño formado por un motivo floral en curva que se prolonga desde el dintel para componer el remate de jambas (figura 32).

Y, por último, el inmueble número diez en el que el motivo geométrico se dispone como una sencilla moldura en vertical en las ventanas laterales de un edificio de una planta (figura 33). En la puerta central, simplemente presenta ciertos trazos sencillos cortos y verticales entre molduras geométricas de baquetones.

1.5. Javier Felip Solá

Felip Solá fue el arquitecto municipal de dos ayuntamientos, el de San Cristóbal de La Laguna y el del Puerto de La Cruz, aunque en este último, que fue el inicial, estuvo durante menos tiempo, entre 1926 y 1927.

Los edificios que incluyen el remate de jambas son los siguientes:

N.º orden	Archivo Municipal	Expediente Ud. Instal.	Motivo	Año Licencia
1	Puerto de la Cruz	133 nº 29	Cono invertido de roleos	1926
2	La Laguna	608 nº 20	Combinación floral decreciente	1928
3	La Laguna	608 nº 25	Combinación floral decreciente	1928
4	La Laguna	608 nº 28	Combinación floral decreciente	1928
5	La Laguna	608 nº 88	Recrecido del dintel moldurado	1928
6	La Laguna	609 nº 15	Cono invertido	1929
7	La Laguna	610 nº 4	Disposición geométrica cuadrangular moldurada	1930
8	La Laguna	610 nº 10	Disposición geométrica cuadrangular decreciente	1930
9	La Laguna	611 nº 38	Forma vegetal más baja	1931
10	La Laguna	608 nº 8	Combinación floral decreciente	1928

Tabla 5. Edificios de Javier Felip Solá con remate de jambas.

El primer remate de jambas detectado de Solá pertenece a un edificio de 1926, el número uno, en el que el arquitecto adorna un cono invertido con roleos superiores y baquetón en su zona central, pero la representación en conjunto del diseño es muy tosca (figura 34).

En el edificio número dos, Solá dispone una esbelta combinación floral de formas esféricas y roleos de grosor decrecientes que descienden por la jamba, similar a algunos casos descritos de Pelayo López y que también se adosa a un escalón del marco (figura 35).

Este mismo diseño se repite en el edificio número tres (figura 36), y en el número cuatro ocurre lo mismo (figura 37).

El edificio número cinco no incluye un elemento independiente que represente el remate de jambas, sino que, en este caso, el arquitecto hace descender el recrecido de la jamba para escalonarla en el extremo, como si de una moldura representada de perfil se tratara (figura 38).



Figura 33. Remate de jambas. Unid. Instal 608-61. Archivo La Laguna. Arqto. Otilio Arroyo. Foto: el autor.

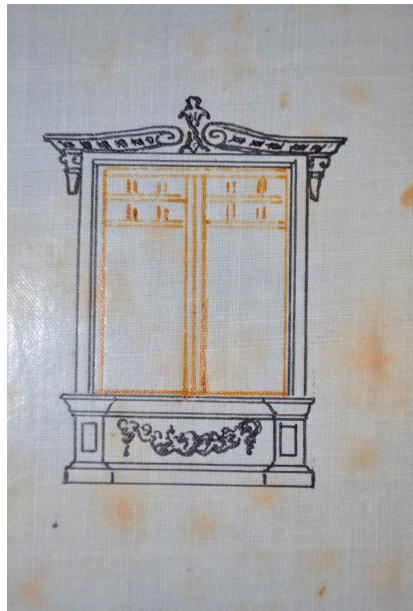


Figura 34. Remate de jambas. Unid. Instal 133-29. Archivo Puerto de la Cruz. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.

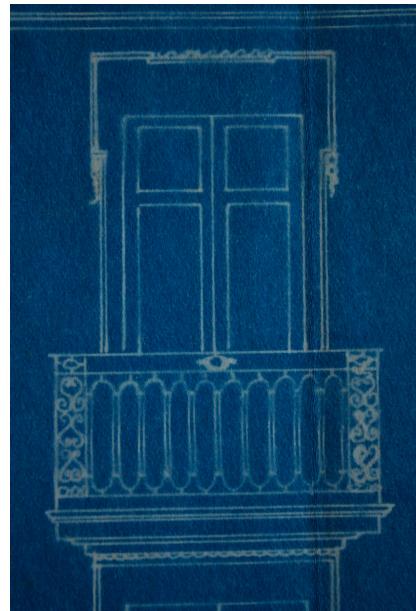


Figura 35. Remate de jambas. Unid. Instal 608-20. Archivo La Laguna. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.



Figura 36. Remate de jambas. Unid. Instal 608-25. Archivo La Laguna. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.

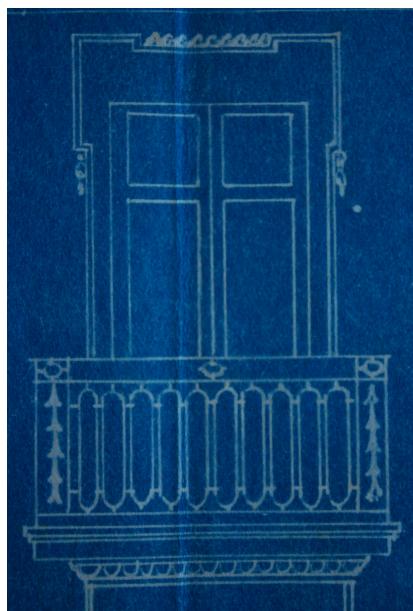


Figura 37. Remate de jambas. Unid. Instal 608-28. Archivo La Laguna. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.

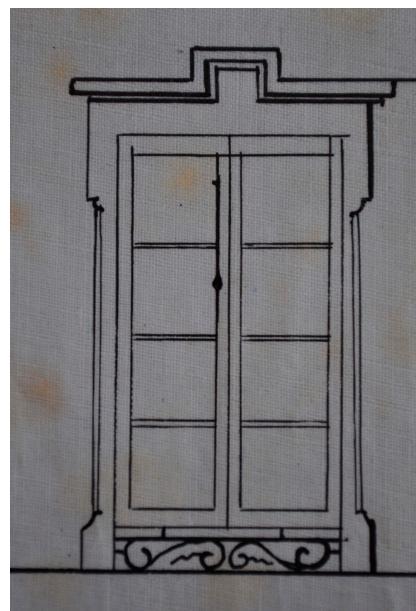


Figura 38. Remate de jambas. Unid. Instal 608-88. Archivo La Laguna. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.

Con respecto al edificio número seis, Solá opta por representar un cono invertido como remate de jambas, que adorna con baquetones intermedios anillados (figura 39).

El número siete cuenta con un remate muy sencillo. Simplemente se hace descender un recresco cuadrangular desde el dintel y se le hace atravesar un baquetón en su mitad (figura 40).

De forma similar ocurre con el edificio número ocho, en el que se vuelve a conjugar la geometría, pero en este caso se añaden formas curvas para componer un diseño en campana invertida (figura 41).

En el edificio número nueve el arquitecto introduce una singularidad, que consiste en hacer descender el detalle de la jamba más abajo de lo normal, pues en este caso alcanza la mitad de la puerta, en donde combina una original forma vegetal con elegantes bucles (figura 42).

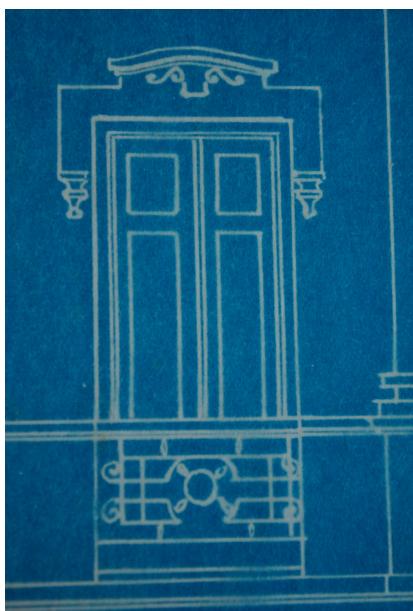


Figura 39. Remate de jambas. Unid. Instal 609-15. Archivo La Laguna. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.

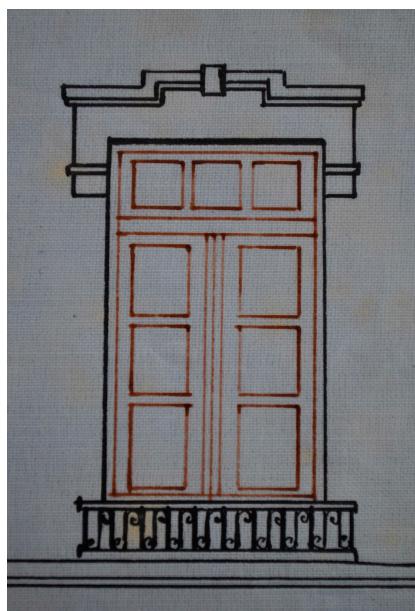


Figura 40. Remate de jambas. Unid. Instal 610-4. Archivo La Laguna. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.



Figura 41. Remate de jambas. Unid. Instal 610-10. Archivo La Laguna. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.

Y por último el edificio número diez, en el que Solá vuelve a componer su clásico roleo de formas esféricas similares a las descritas en los edificios número 2, 3 y 4, pero de una forma más simplificada (figura 43).

1.6. Domingo Pisaca Burgada

Domingo Pisaca nació en 1894, en Santa Cruz de Tenerife, y fue un arquitecto que ocupó cargos como el de Arquitecto del Catastro en Hacienda, Arquitecto Provincial, Presidente de la Delegación de Canarias o técnico de la Caja de Ahorros, entre otros²¹. Pisaca aplica una gran calidad decorativa al tipo de edificio con el ornato que tratamos, además de poseer un número considerable de estos inmuebles, pero también este autor es capaz de tratar con otros lenguajes totalmente distintos con la más absoluta coherencia, como el racionalismo.

Los edificios identificados son los siguientes:

N.º orden	Archivo Municipal	Expediente Ud. Instal.	Motivo	Año Licencia
1	S/C Tfe	44 nº 38	Combinación floral decreciente	1921
2	S/C Tfe	41 nº 27	Formas geométricas y vegetales	1922
3	S/C Tfe	47 nº 41	Bucle modernista	1923
4	S/C Tfe	23 nº 49	Ménsula de perfil	1924
5	S/C Tfe	27 nº 72	Detalle floral invertido	1925
6	S/C Tfe	22 nº 6	Dobles hojas	1925
7	S/C Tfe	22 nº 37	Ménsula de perfil	1925
8	S/C Tfe	77 nº 150	Capullo floral invertido	1926
9	S/C Tfe	389 nº 19	Capullo floral invertido bajo base	1927
10	La Laguna	608 nº 36	Capullo floral invertido	1928

Tabla 6. Edificios de Domingo Pisaca con remate de jambas.

21 DARIAS (1985), pp. 380-385.



Figura 42. Remate de jambas. Unid. Instal 611-38. Archivo La Laguna. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.

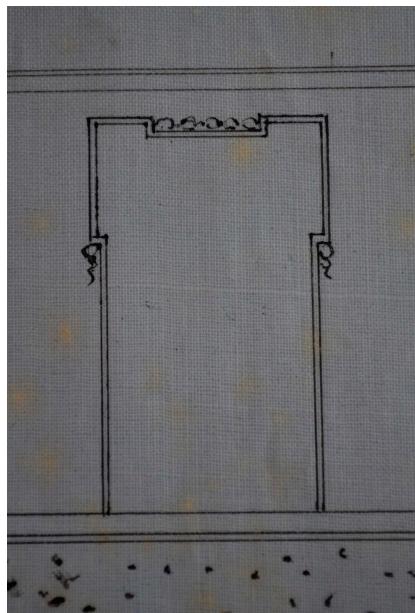


Figura 43. Remate de jambas. Unid. Instal 608-8. Archivo La Laguna. Arqto. Javier Felip. Foto: el autor.



Figura 44. Remate de jambas. Unid. Instal 44-38. Archivo S/C Tfe. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.

En el primer edificio de Pisaca, el remate de jambas es similar a la sucesión floral decreciente que ya comentamos que utilizaba Solá y Pelayo. En este caso, el arquitecto define poco el diseño, pero intenta emular el típico desorden vegetal con pétalos. A pesar de que también adosa el ornato a un marco del hueco, como los otros arquitectos, no realiza un escalón en el mismo, sino que aprovecha la esquina que se forma entre la cornisa del dintel y el marco de la jamba para ubicarlo (figura 44).



Figura 45. Remate de jambas. Unid. Instal 41-27. Archivo S/C Tfea. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.

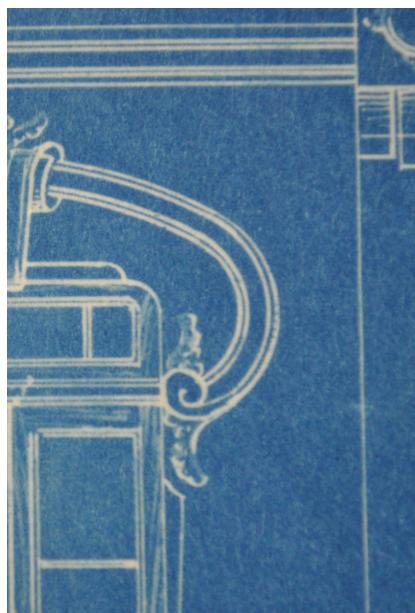


Figura 46. Remate de jambas. Unid. Instal 47-41. Archivo S/C Tfe. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.



Figura 47. Remate de jambas. Unid. Instal 23-49. Archivo S/C Tfe. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.

En el edificio número dos, la decoración es la protagonista de la fachada. El arquitecto despliega toda su imaginación para componer sus ornatos, que ocupan un lugar destacado en el remate de jambas por su originalidad. En la planta baja se compone un diseño que conjuga las formas cuadran-

gulares con tímidos bucles inferiores y en la planta primera, una combinación de formas esféricas con formas vegetales de gran tamaño en la puerta central (figura 45) y un diseño más sencillo en trilineado y disco en las puertas laterales.

En el siguiente edificio número tres nos encontramos con otra tendencia de Pisaca pero menos frecuente, porque se trata de edificios con ciertos tintes modernistas; y consiste en culminar el remate de jambas con un bucle que se abre al hueco con adornos vegetales. En este caso se produce doblemente: uno hacia abajo y otro hacia arriba, y con la franja que desciende desde el dintel formando una curva al estilo art Nouveau (figura 46).

A continuación, el inmueble número cuatro desvela otra tendencia muy usual en Pisaca que consiste en formar el remate de jambas con un diseño similar a las ménsulas de balcón, pero dispuestas de perfil, ubicada en la esquina que forma la cornisa del dintel con el marco de la jamba. El arquitecto suele utilizar un bucle principal en forma de C al que añade complementos vegetales (figura 47).

Con respecto al edificio número cinco simplemente se culmina el remate de jambas con un detalle floral invertido que suele ser media roseta. Lo normal en Pisaca es ubicarlo bajo la franja que desciende desde el dintel, como ocurre con los huecos de la planta segunda, en los que además se decora dicha franja con un elegante motivo floral (figura 48). Sin embargo, los huecos de la planta primera no disponen de ella.

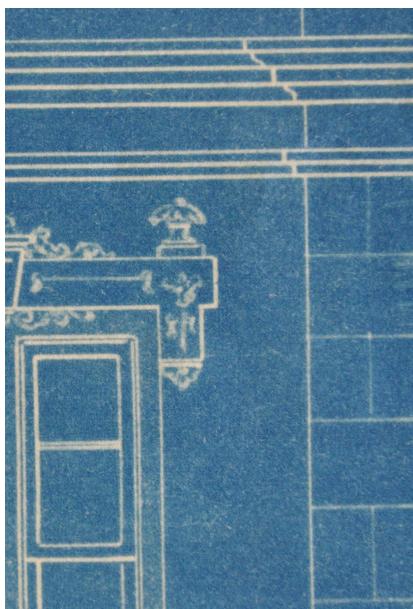


Figura 48. Remate de jambas. Unid. Instal 27-72. Archivo S/C Tfea. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.



Figura 49. Remate de jambas. Unid. Instal 22-6. Archivo S/C Tfe. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.



Figura 50. Remate de jambas. Unid. Instal 22-37. Archivo S/C Tfe. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.

En el edificio número seis Pisaca combina varios elementos geométricos con orgánicos para componer los remates de jambas de casi todas las puertas y ventanas. Las que no cuentan con él, llevan un recresco en relieve del marco. Destacamos uno de los diseños de la planta alta, cuyo remate está formado por dos hojas de formas muy detalladas; una en contacto con el dintel, y otra más debajo de disposición simétrica respecto a un disco central (figura 49).

En el edificio siete, el arquitecto compone un clásico triglifo en contacto con el dintel, con una ménsula de perfil situada debajo, de forma que la ménsula une en sus tramos rectos, la jamba y la base del triglifo que posee un baquetón. Se trata de un diseño similar al edificio número cuatro, salvo el triglifo (figura 50).

Con respecto al edificio número ocho, Pisaca vuelve a utilizar los diseños anteriores: la ménsula de perfil, para la planta primera, y el triglifo para la planta baja, con la salvedad de que a este a este último lo acompaña un capullo floral invertido bajo él (figura 51).



Figura 51. Remate de jambas. Unid. Instal 77-150. Archivo S/C Tfe. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.

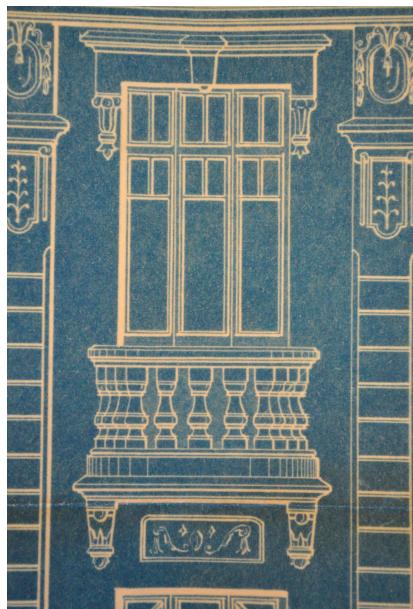


Figura 52. Remate de jambas. Unid. Instal 389-19. Archivo S/C Tfe. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.

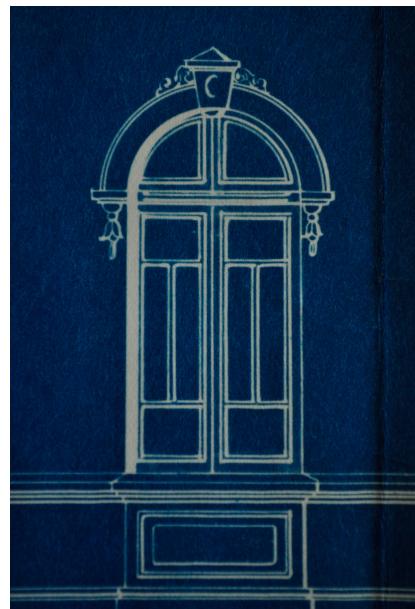


Figura 53. Remate de jambas. Unid. Instal 608-36. Archivo La Laguna. Arqto. Domingo Pisaca. Foto: el autor.

En el edificio número nueve el arquitecto vuelve a utilizar su típico capullo floral invertido, que en este caso ubica bajo una gran forma vegetal compuesta de tres lóbulos. Esta decoración del remate de jambas sólo está presente en la planta tercera (figura 52).

Y por último, el edificio número diez muestra otra tendencia de Pisaca, que consiste en que los arranques de los arcos posean también remate de jambas; pues lo normal es formar una composición geométrica similar a un capitel. El arquitecto utiliza para el remate un diseño a modo de caída de ornato, es decir, una disposición formada por capullos invertidos decrecientes, más sencilla en este caso porque solo posee uno y una prolongación en el extremo (figura 53). Es algo similar al edificio anterior, pero en este caso la forma está más estilizada.

1.7. Antonio Pintor y Ocete

Antonio Pintor nació 1862, en Granada, y llegó a establecerse en Tenerife al conseguir una plaza que sacó el Ayuntamiento. Este arquitecto llegó a ocupar varios cargos, como Arquitecto Diocesano, Arquitecto Jefe de Obras Públicas Municipales, Arquitecto Provincial e incluso docente en la escuela de Náutica de Santa Cruz de Tenerife. Empezó con trabajos urbanísticos, especialmente en la organización del crecimiento de Santa Cruz, pero lo más sorprendente en su gran capacidad de trabajo con respecto a sus colegas de carrera, pues posee una cantidad importante de obras²².

Los edificios de este arquitecto que incluyen el remate de jambas son los siguientes:

N.º orden	Archivo Municipal	Expediente Ud. Instal.	Motivo	Año Licencia
1	S/C Tfe	487 nº 41	Bucle modernista	1903
2	S/C Tfe	17 nº 56	Bucle modernista	1910
3	S/C Tfe	18 nº 43	Bucle modernista	1912
4	La Laguna	601 nº 59	Combinación floral y carretón	1914
5	La Laguna	602/12	Bucle sencillo desde el inferior	1915

22 DARIAS (1985), pp. 174-184.

6	S/C Tfe	23/23	Sucesión de capullos invertidos	1924
7	S/C Tfe	23 nº 30	Bucle a 45 grados	1924
8	S/C Tfe	94/121	Motivo floral invertido alargado	1927
9	La Laguna	610/22	Bucle modernista	1930
10	S/C Tfe	135/261	Motivo geométrico tipo urna	1930

Tabla 7. Edificios de Antonio Pintor con remate de jambas.

El primer edificio elegido de Antonio Pintor muestra una tendencia que utiliza en algunos de sus inmuebles y que consiste en decorar con bucles modernistas. El diseño parte del dintel, y se remata con un rizo en las jambas de unos huecos en arco de medio punto. La forma está compuesta por una espiral inferior que al ascender se curva hacia el hueco elegantemente y por su parte anterior brotan diversas hojas que parten de la espiral (figura 54). A veces Pintor estos remates los presenta dobles, similar al edificio número tres de Pisaca.

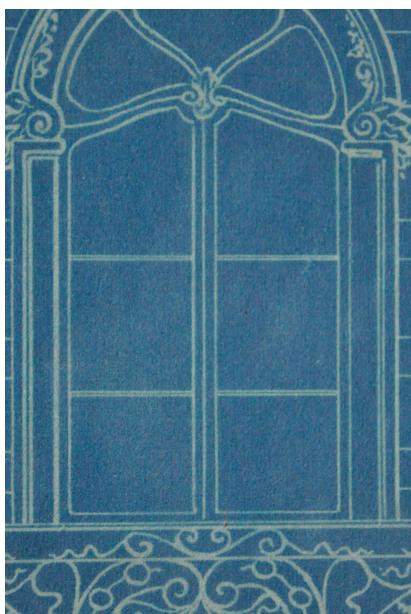


Figura 54. Remate de jambas. Unid. Instal 487-41. Archivo S/C Tfe. Arqto. Antonio Pintor. Foto: el autor.

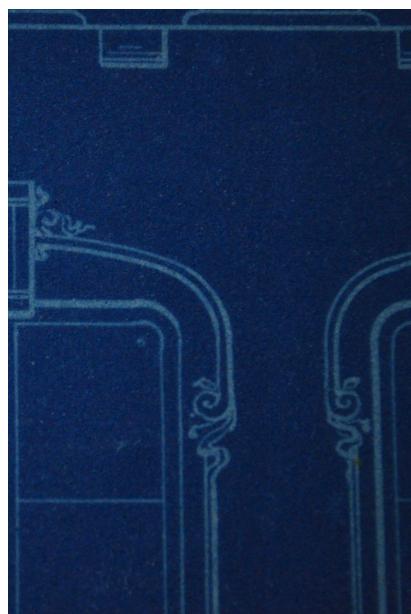


Figura 55. Remate de jambas. Unid. Instal 17-56. Archivo S/C Tfe. Arqto. Antonio Pintor. Foto: el autor.



Figura 56. Remate de jambas. Unid. Instal 18-43. Archivo S/C Tfe. Arqto. Antonio Pintor. Foto: el autor.

En el edificio número dos, Pintor vuelve a utilizar sus bucles modernistas, más sencillos que el ejemplo anterior, pero muy elegantes. El diseño parte de una franja que desciende desde el dintel para luego curvarse hacia el hueco. En sentido contrario, un tirabuzón compone un golpe de látigo y todo el conjunto se adorna con tenues motivos florales (figura 55).

A continuación, Pintor utiliza dos diseños distintos según la calle a la que de la fachada del edificio número tres, porque da a dos calles. El autor sigue componiendo un diseño de motivos vegetales con curvas sinuosas, pero en este caso son hojas. En una de las fachadas descienden desde el dintel en su vertical (figura 56), y en la otra fachada la hoja se curva formando un ángulo de 45° con respecto a la jamba.

En el edificio número cuatro, Pintor utiliza la combinación de diseños preestablecidos. Se trata de un edificio de dos plantas cuyos huecos de la planta primera cuentan con nuestros remates de jambas. El arquitecto combina un clásico diseño en carretón de dos ranuras, con media roseta bajo él en los huecos laterales (figura 57). Para el hueco central, el mismo diseño anterior se repite, pero bajo la roseta se añade una gran franja de dos ranuras que potencia el diseño.



Figura 57. Remate de jambas. Unid. Instal 601-59. Archivo La Laguna. Arqto. Antonio Pintor. Foto: el autor.



Figura 58. Remate de jambas. Unid. Instal 602-12. Archivo La Laguna. Arqto. Antonio Pintor. Foto: el autor.

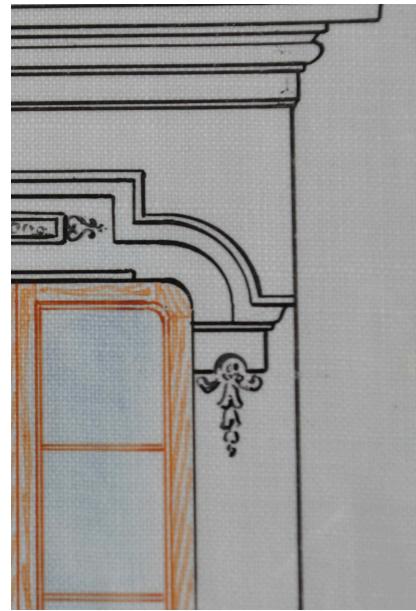


Figura 59. Remate de jambas. Unid. Instal 23-23. Archivo S/C Tfe. Arqto. Antonio Pintor. Foto: el autor.

En el edificio número cinco, el arquitecto vuelve a innovar, pues en lugar de partir del dintel, en este caso parte de la parte inferior de los huecos con una doble línea para concluir el remate de jambas con un ornato en bucle vegetal sencillo. Es una práctica que se repite en algunos inmuebles (figura 58).

Con el edificio número seis presentamos un tipo de ornato muy extendido, ya nombrado en el edificio número cinco de Pisaca, y que consiste en presentar una serie de capullos invertidos y verticales, a modo de caída de (figura 59).

En el edificio número siete, Pintor vuelve a utilizar su bucle a 45° que en este caso es una hoja de ancho generoso bajo un bloque en la jamba para aportar robustez (figura 60).

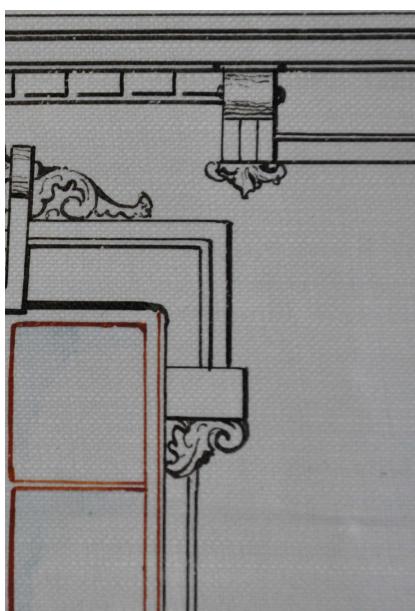


Figura 60. Remate de jambas. Unid. Instal 23-30. Archivo S/C Tfe. Arqto. Antonio Pintor. Foto: el autor.



Figura 61. Remate de jambas. Unid. Instal 94-121. Archivo S/C Tfe. Arqto. Antonio Pintor. Foto: el autor.

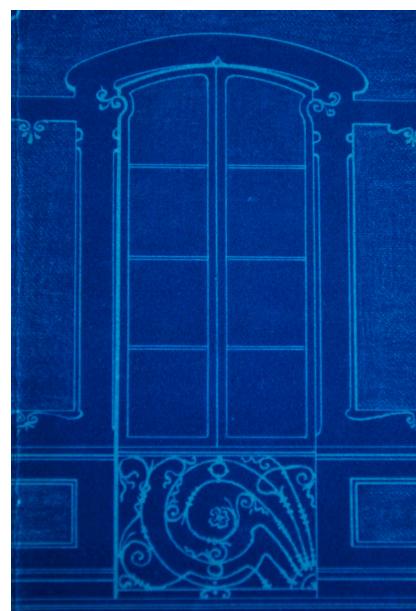


Figura 62. Remate de jambas. Unid. Instal 610-22. Archivo La Laguna. Arqto. Antonio Pintor. Foto: el autor.

A continuación, en el edificio número ocho, el arquitecto sigue la línea del inmueble número seis, pero no se define el diseño en capullos sino en una forma vegetal indeterminada que simula un rámillete que decrece inferiormente. El diseño es innovador, pues no suele decorarse la jamba de esta manera y el resultado es muy atractivo (figura 61).

Con respecto al edificio nueve, el arquitecto vuelve a utilizar sus bucles modernistas como ornato elegido para el remate de jambas. Se trata de los huecos de la planta primera en los que el arquitecto utiliza un dintel en arco rebajado escarzano que culmina en los laterales con ciertos bucles de doble sentido y sencillos trazos que parten de un rebaje en la línea de la jamba. Esta forma se adorna con otro sencillo semicírculo inferior para complementar el conjunto resultando una forma sencilla y elegante al mismo tiempo (figura 62).

Y por último, el edificio diez con un diseño que utiliza Pintor en sus últimos inmuebles y que consiste en componer con elementos geométricos generalmente cuadrangulares que parten del dintel, un remate de jambas que culmina con una forma en urna invertida o peón de ajedrez, similar a una campana. Se trata de un ornato del que a veces recurren los técnicos con algunas variantes, un diseño similar al mostrado de Felip Sola (figura 39) pero más elaborado.

CONCLUSIONES

El ornato en estos edificios cambia con respecto a su motivo y ubicación. Uno de los motivos más utilizados es el remate de jambas, del que cada arquitecto tiene sus preferencias:

Manuel de Cámara no es partidario de recargar el remate de jambas con un ornato recargado, sino que prefiere los sutiles detalles, tanto con respecto al ornato del extremo, que suele ser muy sencillo, como con respecto al tramo entre el dintel y dicho ornato. En este último caso, también marcado por la sencillez, es partidario de las finas líneas muy esquemáticas que se prestan al grabado en surco y que insinúan formas vegetales dando en ambos casos un resultado elegante. Por tanto, la sencillez del trazo lineal es lo que define a Cámara.

Mariano Estanga no suele utilizar el remate de jambas. Prefiere dejar esta zona de la fachada sin ornamentar, y si se decide a utilizarlo, elige los capiteles inspirados en el clásico orden corintio, en columnas sobrepuertas a las jambas. En los casos en los que opta por flanquear la decoración del dintel para complementarlo, incorpora detalles orgánicos, pero a la altura de este. Por tanto, la ausencia ornamental, o en su defecto, los capiteles clásicos es la tendencia de Estanga.

Pelayo López utiliza el remate de jambas muy escasamente, pero cuando opta por él tiene ciertas preferencias: repite en algunas de sus obras la misma disposición de flores invertidas adosadas a un escalón formado con el marco de los huecos como remate de jambas, y suele disponer las ventanas pareadas para componer nuestro ornato entre ellas. En algunos casos le gusta componer una forma geométrica en sus decoraciones. Para este arquitecto, por tanto, la escasez ornamental en el remate de jambas es su tendencia, pero cuando se decide incluirlo utiliza indistintamente motivos geométricos o vegetales.

Otilio Arroyo destaca por la sencillez de sus remates de jambas, pero también por la singularidad de estos, lo que demuestra una gran imaginación, alejada de los diseños convencionales. Por tanto, la originalidad es la característica que mejor define a Otilio.

Con respecto a Felip Solá, a pesar de utilizar varios diseños tiene predilección por la forma floral decreciente y esbelta que se adosa a un escalón del marco, también utilizada por Pelayo López, pero a diferencia de éste que prefiere componer un diseño con capullos, Solá opta por formar un detalle con esferas y roleos, aunque el resultado aparentemente es el mismo. A pesar de esto, Solá solo utiliza el remate de jambas de forma moderada. Por tanto, los diseños vegetales utilizados como motivo en un remate de jambas que a veces incluye, es la afirmación que puede definir a este arquitecto.

Domingo Pisaca utiliza en general una decoración abundante y de gran calidad. En sus remates de jambas destaca su uso en los arranques de los arcos. Tiene varias preferencias: utiliza mucho un detalle similar a una ménsula dispuesta de perfil ubicada en la esquina que forma el dintel con las jambas, también recurre en algunos casos a la sucesión floral decreciente que también manejan los arquitectos Felip Solá y Martín Romero, además, suele rematar la jamba con un detalle floral invertido que suele tomar la apariencia de media roseta, y en los casos con tintes modernistas culmina el

remate de jambas con un elegante bucle. Pisaca utiliza mucho la combinación de dos diseños, uno de los cuales suele ser un triglifo. Por tanto, se puede afirmar que Pisaca utiliza frecuentemente este remate, con una decoración preferentemente vegetal y a veces combinando más de un motivo.

Antonio Pintor comenzó sus primeros edificios con remates de jambas de bucles modernistas, tanto de sutiles trazos como con un recargamiento mayor de grandes hojas. También en sus inmuebles eclécticos utiliza los bucles de tintes vegetales y sencillos trazos y en algunos casos media roseta complementada con elementos geométricos. Introduce una innovación que sorprende, pues en lugar de partir desde el dintel, como es normal, asciende desde la parte inferior del hueco con doble línea que culmina con el remate de jambas en un bucle sencillo. A partir de 1915 utiliza un motivo floral invertido que tiende a alargar y que en algunos casos forma una sucesión floral de capullos decrecientes, a modo de caída de ornato, un recurso también utilizado por otros arquitectos. A veces opta por una simple hoja curvada para cumplir la función de remate de jambas y en sus últimos edificios se decantó por los motivos geométricos. Por tanto, en el caso de Antonio Pintor, también se puede afirmar que utiliza el remate de jambas frecuentemente, utilizando tantos motivos geométricos como vegetales, pero menos recargado que Pisaca.

Estas evidencias detectadas por cada arquitecto definen la necesidad de estar “puestos al día” con las tendencias ornamentales del momento. En una época marcada por la decoración se puede reflejar el sentir del técnico en la fachada, con sus preferencias, pero también entre ellos, como se ha visto, puede haber cierta influencia con soluciones que les resulten preferidas. Por tanto, el uso de este ornato por unos técnicos puede hacer que otros se impliquen a utilizarlo, incluso con motivos similares, por haber resultado un acabado atractivo.

REFERENCIAS

- DARIAS PRÍNCIPE, A. (1985). *Arquitectura y arquitectos en las Canarias occidentales, 1874-1931*. Santa Cruz de Tenerife: Editorial confederación de Cajas de Ahorros.
- DARIAS PRÍNCIPE, A. (1991). *Arquitectura en Canarias: 1777-1931*. La Laguna: Centro de la Cultura Popular Canaria, Función.
- DE LA IGLESIA SANTAMARÍA, M. A. (2014). *Arquitectura clásica y lenguaje*. Barcelona. España. Universitat de Barcelona, p. 45.1
- ELIGIO TRIANA, C. y VERDUGO REYES, H. (2009). «El proyecto clásico en arquitectura: aproximación a una estrategia proyectual». *Revista De Arquitectura*, núm. 11, pp. 74-82.
- FERRAN GRIS, J. (2015). *Escenografía del Poder en la Arquitectura Romana. Una reflexión metodológica para su estudio*. (Tesis doctoral). Universitat Rovira i Virgili, Tarragona.
- FUENTES MILÁ, S. (2016). *José Doménech y Estapá (1858-1917). Eclecticismo, arquitectura y modernidad*. (Tesis doctoral). Programa de doctorat Història de l'Art, H1801. Universitat de Barcelona. Barcelona.
- GARCÍA-BURGOS VIJANDE, A. (2009). *Modernidad Atemporal*. (Tesis doctoral). Universitat Politècnica de València. Valencia
- GRIS JEREMIAS, F. (2015). *Escenografía del poder en la Arquitectura Romana. Una reflexión metodológica para su estudio*. (Tesis doctoral). Universitat Rovira i Virgili, Tarragona.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, M. C. y GARCÍA VALDECABRES, J. L. (2012). *Una metodología para el análisis de los trazados reguladores clásicos de la arquitectura*. Universitat Politècnica de València.
- PRIETO, E. (2015). «Eclecticismo atmosférico: poéticas del ambiente en la Arquitectura Contemporánea». *Astrágalo: cultura de la Arquitectura y la ciudad*, núm. 20, pp. 91-100.
- SÁNCHEZ-POLACK MORATE, C. y GRANERO MARTÍN, F. (2021). «Las claves del entablamiento de Orden Jónico en el tratado de Vitruvio». *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica* núm. 26.41, pp. 42-55.
- STERN ROBERT, A. M. (1988). *Clasicismo moderno*. Madrid, España: Nerea.
- SZAMBIEN, W. (1993). *Simetría, Gusto, Carácter: Teoría y Terminología de la Arquitectura en la época Clásica (1550-1800)*. Torrejón De Ardoz, España: Akal.
- ZAMORA MESTRE, J. L. (1998). «Jambas en huecos de ventana». *NovoPerfil*, abril (II), pp. 65-69.