

## ASPECTOS BIOGRAFICOS DE GALDOS: *GENTE NUEVA*

Alfonso Armas Ayala

Un grupo de escritores que ya la crítica reciente ha sabido agrupar con bastante exactitud, ha sido calificado como el de los forjadores del grupo generacional de fin de siglo. Se llamará "Modernismo" o "Noventaiocho". Dejando a un lado el juego de terminologías, que recientes libros como los de Díaz-Plaja, Ferreras y otros han sabido deslindar y aclarar convenientemente, si resulta necesario precisar que los escritores amigos de Galdós que están agrupados bajo el presente epígrafe, pertenecieron a ese *fin de siglo* en el que tantas y tan revolucionarias ideas iban a darse a la luz.

Rafael Pérez de la Dehesa<sup>1</sup> ha sido tal vez uno de los historiadores que con más propiedad y detenimiento ha sabido estudiar a los escritores de *fin de siglo* para analizar en ellos todo cuanto tenían de carga ideológica. Sus discípulos y sus amigos, cuando en memoria suya editaron *La Crisis de Fin de Siglo*<sup>2</sup>, tenían una conciencia clara de que la ideología que Pérez de la Dehesa había venido recogiendo en su amplia bibliografía, tenía necesidad de ser ampliada. Por eso Antonio Ramos Gascón, ha sabido valorar con toda exactitud lo que significó la revista *Germinal* y lo que dentro y fuera de ella hicieron los escritores jóvenes, la "Gente Nueva".

La revista *Germinal* presentaba así a la nueva generación:

Hay en España, contra lo que algunos afirman, una juventud pensadora y fuerte, revolucionaria y honrada, con ideales propios, con sangre suya, con energías que deben ser grandes cuando subsisten y a veces triunfan del odio y la repulsión sistemática en que ... se inspiran los hombres que lo mangonean todo en política, en filosofía, en ciencias, en artes, en las ideas o manifestaciones del humano saber y de la humana inteligencia".<sup>3</sup>

Aquí, en este texto bastante significativo está expresado el sentir de los jóvenes frente al de los viejos. El sentir de quienes veían en la "Gente Vieja" el paredón que impedía cualquier publicación, cualquier manifestación pública, cualquier signo de libertad. En esta protesta de los jóvenes que, como dice acertadamente Ramos Gascón, no era precisamente pesimista, estaba el germen de una nueva sociedad por la que aspiraba esta juventud que desembocaría después en caminos muy diversos.

Revistas como *Germinal* o *Vida Nueva* fueron publicaciones en las que las firmas de Maetzu, Valle-Inclán, Ricardo Fuentes, Eduardo Zamacois, Blasco-Ibáñez, Ganivet, el joven Juan Ramón Jiménez y José Ortega y Gasset, expresaban, empezaban a expresar estas nuevas ideas: "Irreconciliable oposición", "permanente protesta", "absoluta rebeldía contra el régimen actual". Ese régimen en el que sólo "la explotación y la servidumbre engendran las sustituciones económicas y la vil cobardía que ha producido la criminal indiferencia y el menguado egoísmo". Con estas palabras, *Germinal* daba a conocer cuál iba a ser la trayectoria de sus páginas.

Como había dicho Clarín, "con este calificativo se denominaba a cierto sector de las letras en la que figuraban todos aquellos que, guiados por un ansia de renovación o por una conciencia revolucionaria, intentaban romper con los antiguos cánones literarios o pretendían subvertir el orden social establecido".

A Pérez Galdós, por razones no muy claras, no se le veía con buenos ojos por una mayor parte de estos jóvenes. En el manifiesto de *Germinal*, (24 de Mayo de 1897) se había dicho lo siguiente: "A Pérez Galdós no podemos perdonarle el haber sido diputado monárquico y empleado de la Trasatlántica; no transigimos con su misticismo de última hora". Parecidas palabras, aunque con distintos términos, las dirán Azorín, Baroja y aun el propio Unamuno se supone que se refieren a las relaciones amistosas que Galdós tuvo con los directivos de la compañía Trasatlántica en Santander, cosa que le permitió en alguna ocasión disfrutar de ventajas económicas en los viajes que hacía desde Santander a Inglaterra.

A pesar de estas actitudes violentas, radicales, algunos de estos escritores mantuvieron con Galdós una relación amistosa y deferente. Seguían considerándolo "el maestro" y no podían olvidar cuánto le debían y cuánto necesitaban aún de él. Por eso, las cartas de algunos de estos escritores no sólo podrán dar fe de una parte de esta nueva ideología, sino que también expresarán la otra cara de la moneda, el acercamiento, el respeto, el reconocimiento, en fin, del escritor, del novelista, del dramaturgo, al que se acercaban estos jóvenes escritores por verdadera necesidad. En otras ocasiones por sincero afecto. Alguna vez, por simpatías políticas y por unas devociones que la mayoría de las veces parecían responder a una manifiesta sinceridad.

Manuel Linares Rivas, Eduardo Zamacois, Luis Tapia, José María Carretero ("El caballero audaz"), Luis Morote y Rodrigo Soriano son algunos de estos jóvenes periodistas, incipientes novelistas, novedosos dramaturgos, que escriben a Galdós. Que le escriben con asiduidad, con apasionamiento, con aparente cariño y con respeto. Las diferencias ideológicas que de algún modo se manifiestan en algunas de las cartas, prueban precisamente esta diferencia notable de edades y de distintas generaciones. Criterios dispares que, sobre todo en problemas de índole política y aun personal, se ponían de manifiesto, cuando el corresponsal expresaba con demasiado calor y vehemencia sus sinceras opiniones.

*España Nueva*, *Vida Nueva*, *Germinal* y algún periódico como *El País*, *El Radical* con algunas de las publicaciones de carácter republicano o de tendencia socialista en las cuales se encuentran firmas de los corresponsales galdosianos que figuran en este apartado. Fueron periódicos caracterizados por el tono violento, áspero; por la pluma no demasiado prudente y conservadora, y, sobre todo, movidos casi todos por el afán de explotar la noticia de turno, el escándalo político o la crisis interna suscitada dentro del gobierno o de algunos de sus

miembros. Los nombres de Canalejas, Maura, Dato y de algunos otros ministros fueron los que sirvieron especialmente para que estos periódicos se enriquecieran con noticias y comentarios que favorecían grandemente a la ideología de los propios comentaristas.

Galdós, como se verá, participaba en algunas ocasiones de este estado de ánimo reflejado en crónicas, en comentarios o en entrevistas. Un estado de ánimo que en muchas ocasiones se expresaba con apasionamiento y que convertía las páginas de los periódicos en pequeñas batallas que muchas veces terminaban con enfrentamientos personales o con planteamientos de índole judicial. Los periódicos en estos años, los correspondientes a fin de siglo hasta aproximadamente un poco después de la Semana Trágica de Barcelona, fueron el fiel reflejo, en ocasiones el apasionado reflejo, de los sucesos y de los acontecimientos que sacudieron tan trágicamente a la nación.

#### *Luis Bello, E. Zamacois y Rodrigo Soriano*

La figura de Luis Bello está íntimamente relacionada no tan sólo con el periodismo sino también con las preocupaciones pedagógicas que tuvieron bastantes españoles, deseosos de transformar y de reformar los procedimientos de enseñanza y de romper de una vez con la dolorosa costra del analfabetismo.

Nacido en 1872 y muerto en 1935, Bello perteneció a un grupo generacional en el que la tertulia de café y las colaboraciones en las páginas periodísticas se entremezclaban. Con Manuel Bueno, con Valle-Inclán, con Azorín vivió en el Café Madrid una tertulia de la que salieron hombres y firmas importantes de la literatura española. Colaborador de *Alma y Vida*, revista del año 1903 en la que Galdós publica uno de sus artículos más significativos ("Soñemos, alma, soñemos"), Luis Bello fue una pluma de gran calidad literaria y, como decía Azorín, un verdadero maestro en la corresponsalia extranjera, ya que desde París, adonde fue como corresponsal, Bello enviaría crónicas sabrosísimas que hoy forman parte de la antología periodística española contemporánea.

El 24 de junio de 1906, Azorín publicaba una crónica en la que evocaba la redacción de *España*:

"Cuando la tarea terminaba y las cuartillas eran entregadas a la imprenta Don Manuel Troyano salía un momento de su despacho, lento, suave, frotándose las manos... y allí estaba Maeztu, el maravilloso cronista lanzando truculentas paradojas, paseando a grandes zancadas, manoteando... y allí estaba Grandmontagne, fino, nervioso, acorado, impetuoso... y allí estaba Luis Bello, este querido amigo que luego, desde la capital de Francia, nos enviaba tan deliciosas, mundanas crónicas y que más tarde en *El Imparcial* ha confirmado plenamente sus dotes de periodista".<sup>4</sup>

Está claro que fue Bello un periodista de firma muy destacada. Recorrió, como casi todos los periodistas de su tiempo, distintas redacciones y no fue la menos importante la de *El Imparcial*, uno de los periódicos más solicitados y de mayor prestigio de aquellos años.

En 1901, desde París, Luis Bello, en el "Hotel Cite Bergere número 4. Bergere", le escribe una carta a Galdós para justificarse por no haberse podido despedir de él en Madrid.<sup>5</sup>

Le pide una carta de presentación para el embajador León y Castillo: "Valdrá mucho más que toda recomendación oficial y servirá para que su paisano de usted se entere de que no vengo a París escapado, como es uso y costumbre, sino que tengo en Madrid algún nombre y sobre todo amigos que me consideran". Conocía Bello muy bien la amistad entre el embajador y el novelista, y quería tener una presentación válida, puesto que en esos años la Embajada de España estaba bastante preocupada por la actividad de los republicanos y anarquistas españoles que vivían en París; y que conspiraban, con ayuda francesa, muchas veces, contra la monarquía española.

En Marzo de 1905, Bello además de participar a Galdós, como era frecuente en estas cartas amistosas, que tenía "un trancazo de primavera", también le comunica "que no he podido leer el admirable libro de Navarro al que pienso dedicar un artículo en *La República de las Letras*. Aunque el artículo no sea un estudio, sino solamente una impresión, no quiero hacerla a escape corriendo y con dolor de cabeza, y queda ya para el número cuatro". Navarro Ledesma, porque de él se trata, había publicado en 1905 su biografía y estudio titulado *El ingenioso hidalgo don Miguel de Cervantes*. Fue una de las aportaciones más importantes de las que se publicaron en el año del centenario cervantino. Navarro fue íntimo amigo de Galdós. Le proporcionó valiosas informaciones bibliográficas, y, en compensación, solicitó repetidas veces de Galdós su valioso patrocinio para "las malditas Oposiciones—Navarro fue profesor de instituto—o para que escribiese algún artículo sobre su libro". Galdós, por unas razones u otras, encomendó a amigos periodistas que hicieran estas críticas y uno de ellos fue Luis Bello. El libro, según la carta de Navarro Ledesma a Galdós, necesitaba bastante propaganda, "puesto que no se había vendido más allá de mil ejemplares". En este año, inesperadamente, Navarro falleció, y la crítica del libro quedó un tanto oscurecida. El que Bello se decidiese a hacer este breve artículo en una revista literaria, es síntoma bastante esclarecedor de las relaciones que existían entre Navarro y Galdós, y entre Bello y nuestro novelista.

Bello fue director de *Europa*, "revista de cultura popular". Tenía su sede en "Alberto Aguilera 21; muy cerca de la casa de Galdós. La revista había nacido en 1910 bajo el impulso de Ortega y Gasset, al igual que *Helios* en 1903, o *Faro* en 1908. Fueron revistas que tuvieron existencia muy corta, pero en las que el joven Ortega practicó sus primeros ensayos de periodista. Sobre todo en *Europa*, que aparece en el año que Ortega gana su cátedra de Metafísica en la universidad de Madrid. Bello se hace cargo de la dirección de la revista en unas condiciones económicas muy precarias. En una de las cartas le dice a Galdós: "he apurado todos los recursos y si no resuelvo pronto lo de *Europa* tendré que volver a *El Mundo*, cosa que repugna a mis sentimientos. Hoy no tengo en mi casa ni un céntimo. Le agradeceré—usted que ha sido muy bondadoso, me dispensará— que me envíe unas pesetas, cinco duros para salvar este cabo de las tormentas".

Además de la dramática llamada de Bello—"cinco duros"—, conviene recordar la trayectoria que el periodista tuvo en las páginas de *El Mundo*, periódico de la esfera maurista. Su condición de publicación conservadora, le originó bastante polémicas, aun con periódicos tan conservadores como *El Debate*; por un afán excesivamente minoritario de defender a ultranza los criterios gubernamentales. A esta política y a estos criterios era a los que no se moldeaba Bello, y por eso había decidido dirigir esta revista para independizarse del periódico

y para, en lo posible, tener amplia libertad de expresión. En una carta, posiblemente de un día después, Bello vuelve a solicitar dinero de Galdós: "no puedo echar hoy el periódico a la calle por falta de dinero. Para mañana estoy arbitrando recursos. Acudo a usted. Cien pesetas, cien pesetas, cincuenta, lo que sea, me ayudará a salir de apuro. Hasta ahora me he podido defender yo solo, pero hoy es imposible y le agradeceré mucho que no me abandone". Bello, con la soga al cuello, pidiendo auxilio a Galdós, y las *cien pesetas* de Galdós o las *cincuenta*, ayudando a salir a la calle a una revista, nacida bajo los impulsos de Ortega y próxima a morir por falta de medios económicos. Como tantas publicaciones de su tiempo<sup>6</sup>.

Bello fue un galdosiano fervoso. Lo demostró en varias entrevistas en las que Galdós dijo cosas interesantes; en las que el entrevistador, Bello, consiguió que el entrevistado confesase y dijese lo que hasta ahora era muy poco conocido de la intimidad galdosiana. El *Galdós presente*, publicado en *La Lectura*, el año mismo de la muerte de Galdós, es una de las más acertadas semblanzas, entre las muchas que se escribieron en el mismo año de su fallecimiento<sup>7</sup>.

Entre la novela de fin de siglo el nombre de EDUARDO ZAMACOIS ocupa un lugar preferente. Junto a Felipe Trigo, Pedro Mata, López de Haro, Antonio Hoyos, y bastantes nombres más, algunos perdidos en las portadas de ediciones casi fantasmales, en las bibliotecas. Zamacois fue un autor que tuvo buen número de lectores, porque su novela había encontrado el lenguaje adecuado para una época y para ese tipo de lectores. La novela corta, la erótica, la naturalista, la aparentemente intrascendente, llegó a ser un fenómeno no sólo cultural sino social. Los cuatrocientos mil ejemplares de la *novela corta* son cifras, verdaderamente, que hoy pueden impresionar, porque prueban, un número de lectores que no era fácil de conseguir en una España atosigada por graves problemas económicos, por dramáticos problemas políticos y por el dogal del analfabetismo que aún era una lacra nacional. Esa novela corta, con nombres muy diversos (*la novela de bolsillo, la novela de hoy, la novela popular, el cuento galante*) fue un antecedente de los seriales radiofónicos y una consecuencia del poder que el folletín alcanzó desde mediados del siglo xix y que alcanza tal vez su mayor difusión precisamente en los primeros veinte años del siglo xx. Estos escritores, como Zamacois, a los que se unieron nombres tan ilustres como Pérez de Ayala, Concha Espina o Pedro Mata, fueron los más populares y los más conocidos. Se diría que sustituyeron a los grandes y que lucharon inclusive con ellos, con su poder editorial, superándolos. Frente a Baroja, frente a las ediciones de los *Episodios* de Galdós, frente al propio Blasco-Ibáñez, cualquiera de los novelistas de esta *novela corta* alcanzó una difusión y una popularidad que solamente podían disputárselas otras figuras del folklore o de las artes menores que tanto abundaron en los comienzos de siglo.

Eduardo Zamacois fue, con otros compañeros, también corresponsal de Galdós; un escritor que alcanzó nombre propio, especialmente en sus últimos libros, cuando desde el erotismo más evidente, pasó a ocupar unos escalones en los que una psicología más o menos elemental sustituía a la prosa descarnada y que tanto había gustado a miles de lectores.

Las primeras cartas de Zamacois tienen el membrete del *Cuento Semanal*. La sede de esta editorial, en la calle de Fuencarral. El director, Zamacois. Una primera carta es una previa invitación para poder incluir en la colección una novela y una obra de teatro de Galdós:

"dos palabras para recordarle que existo.- Piense usted en los dos temas de que hablamos: uno de novela y otro de teatro.- Mañana jueves, según convinimos, a las tres me tiene usted en el Español"<sup>8</sup>.

Casi un mes después, Zamacois a insistir con Galdós:

"Maestro queridísimo: ¿Y el cuento prometido?... Estamos a doce de noviembre: si pudiese usted concluirlo a fines del corriente, me daría usted una alegría enorme. Además: Deseo un buen retrato de usted y su autógrafa para un número extraordinario (Número- Almanaque) que estoy preparando. Procure usted enviármelo esta misma semana".

Galdós, siempre requerido, siempre solicitado. Galdós, olvidadizo, cuando le convenía. Este Galdós que, con toda seguridad, no llegó a enviar el prometido original a Zamacois.

Posiblemente, por estas mismas fechas, en 1903, Zamacois recoge en la librería Fe un ejemplar de *Doña Perfecta* traducido al francés. El propósito consistía en enviar este original a un editor francés y estudiar la posibilidad de "estrenar este invierno *Electra* en el teatro Antoine". Ya *Electra* había conocido en Francia propósitos de estreno, y este del teatro Antoine, sería uno de los intentos más serios que llegarían a cuajar poco tiempo después. Haber intervenido Zamacois en este propósito, dice mucho a su favor acerca de sus relaciones con los hispanistas o traductores franceses de Galdós.

En 1914 y en 1915, Zamacois vuelve a escribir a Galdós. La carta del nueve de Marzo de 1914, le dice a Galdós:

"Un editor de Barcelona —el señor Don Juan Bosch Durán, calle Aribau 131— desea publicar como por entregas, *Los Episodios Nacionales* y me lo dice para que yo, a mi vez se lo diga a usted.- Si el asunto le conviene, puede escribir fijándole condiciones".

El propósito de Zamacois no se cumplió; el editor Bosch no consiguió hacer las "entregas" de los *Episodios Nacionales*. Galdós hizo mutis por el foro, como tantas veces. En aquellas fechas, eran otras las preocupaciones que tenía nuestro novelista. Unas de índole económica, otras bastante personales (su salud) y también preocupaciones domésticas y familiares. Todos estos factores, además de que sus compromisos con la casa editorial, la Casa Hernando, le impedían tomar acuerdo alguno sin contar con las obligaciones legales que le tenían atado al entonces editor de los *Episodios*.

El 29 de diciembre de 1915, Zamacois cae en cama con "un enfriamiento terrible" que le impide tener una entrevista con Galdós. "Esta es la causa de que hoy no haya ido a visitarle a usted con el operador, según habíamos convenido. Espere usted noticias mías". Zamacois tuvo, entre otras actividades, unos incipientes tanteos cinematográficos; es posible que este "operador" perteneciese a alguna empresa cinematográfica con la que Zamacois hubiese contratado la toma de algunas imágenes, gracias a las cuales hoy hubiésemos podido contemplar a un Galdós cinematográfico, en 1915.

La tarea editorial de Zamacois se centró fundamentalmente en la edición de la novela corta, escrita aproximadamente por los años 1906-7. Habiendo intentado sustituir aquella

colección por otra, los efectos económicos se dejaron sentir. Fracasaron las dos. Zamacois, entonces, se dedicó casi fundamentalmente a escribir sus novelas, primordialmente las nuevas novelas en las que se mezclaban las memorias o los apuntes psicológicos. El escritor, conforme iba adquiriendo una mayor madurez, también adquiría una mayor solidez en su prosa. El último Zamacois, es sin duda el mejor de todos y el que hoy puede ofrecer páginas que son leídas con gran avidez sobre todo por el carácter documental que encierran.

#### 1868-1944

Rodrigo Soriano fue uno de los corresponsales asiduos de Galdós. En su correspondencia hay un total de sesenta cartas de contenido muy variado, ya que tratan de materia política, literaria, personal y aún bastante íntima. Soriano fue, por lo que se deduce, un amigo próximo de Galdós, y con toda seguridad, el pertenecer los dos al partido republicano fue uno de los factores para sostener esta continuada correspondencia que abarca bastantes años.

Director y fundador de *España Nueva*, Soriano supo aprovechar la fragmentación de la Unión Republicana, división aislada del espíritu demasiado radical de Alejandro Lerroux que se había enfrentado con Blasco-Ibáñez y que originaría el caos dentro del propio partido republicano. Soriano, al fundar este nuevo periódico, consiguió la colaboración de redactores como Cristóbal de Castro, Luis de Tapia, Eduardo Marquina, Julio Camba, García Sanchíz, Tomás Elorrieta, Ramiro de Maeztu. Un grupo bastante escogido formado con plumas de gran calidad y con firmas que ya habían alcanzado un cierto prestigio. Desde las páginas de *España Nueva*, Soriano lanzó ataques, críticas, como la que le originó un duelo con el general Arsenio Linares, lance en el que Soriano, no por primera vez, disparó la pistola al aire e hizo protestas de no poder terminar el duelo por la intervención de los jueces que dirimían el enfrentamiento de honor.

*España Nueva* se caracterizó por ser un periódico profunda, rabiosamente polémico. Sobre todo, las polémicas con *El Radical* forman hoy parte de la historia del periodismo español. Contra Lerroux lanzó Soriano acusaciones graves, muy graves, y originaron réplicas por parte del periódico *El Radical*. Las discusiones de uno y otro, las acusaciones mutuas, el solventar la moralidad que cada uno de ellos discutía, sólo produjo el resquebrajamiento de la unidad republicana. El propio Galdós, presidente de la Conjunción Republicana Socialista, tuvo que intervenir a ruegos de Azcárate, para conseguir paliar en cierto modo las intemperancias de Lerroux y las acusaciones que sobre sus actos morales le habían llevado a que se constituyese un tribunal de honor para expulsarlo de la propia Conjunción Republicana.

Los desafíos, los enfrentamientos de *España Nueva* no fueron tan sólo dirigidos contra el periódico de Lerroux, sino también contra periódicos como *ABC*, de tendencia francamente monárquica. Las acusaciones que entre Luca de Tena y Soriano se hicieron a cuenta de un artículo publicado por *ABC* censurando la construcción de un balneario en San Sebastián, desencadenaría casi un enfrentamiento personal entre redactores de uno y de otro periódico. Como cuenta Pedro Gómez Aparicio, los sables se blandieron en el aire en el salón de billares

de la calle de Madrazo y los contendientes resultaron "levemente heridos en un brazo". La noticia de este duelo quedó consignado así:

"Ha quedado honrosamente la cuestión pendiente entre la redacción de ABC y la de *España Nueva*, suscitada por una polémica periodística. De ello se encargaron los señores Rodríguez-Santamaría por la redacción de ABC y Pablo Nougés por la de *España Nueva*. Ambos señores demostraron una exquisita corrección y cumplieron dignamente el delicado cometido que sus compañeros le habían asignado"<sup>9</sup>.

Como se ve, el honor entre los periodistas y las discusiones entre las redacciones de los periódicos necesitaban un puntillo de honor, y unas gotas de sangre. Y para ello, Rodrigo Soriano era un consumado espadachín, y un no mal tirador de pistola.

Este es el corresponsal con el que Galdós sostuvo una dilatada correspondencia. Y con este carácter no precisamente apacible, Galdós tuvo en alguna ocasión que domar, sostener o no escuchar las impertinencias de su corresponsal. Para seguir conservando su amistad o para seguir disfrutando de su correspondencia. Antes de figurar en *España Nueva*, Soriano perteneció al periódico *La Epoca*. Publicación de contenido conservador, perteneciente al Marqués de Valdeiglesias, *La Epoca* fue un periódico que desde 1849 hasta más allá de 1920 tuvo un contenido altamente conservador. Casi siempre fue la voz oficial del presidente del gobierno conservador de turno. En más de una ocasión, su director, Escobar, jugó papeles importantes en los acontecimientos políticos españoles; como ocurrió en las vísperas de la Restauración Borbónica, al servir de correo oficial entre los conspiradores españoles y la propia Casa Real de Alfonso XII junto con Cánovas del Castillo. En este periódico, Soriano fue redactor durante bastante tiempo hasta que, por diversas circunstancias, terminaría como fundador y director de un periódico que no tenía precisamente un signo conservador.

En 1895, la primera carta que escribe Soriano a Galdós trata de la buena noticia de que *La Epoca* va a recibir colaboración del novelista. "Creo innecesario decirlo pero me ruega se lo manifieste a usted el Marqués de Valdeiglesias que para la *Epoca* será un día de fiesta la publicación de cuanto con usted se refiera. Y la firma de Pérez Galdós será gratisima para esta Redacción y para los lectores del periódico".

Es una carta fechada en el mes de enero de 1895. Galdós colaboraría esporádicamente en este periódico.

En marzo de 1895, (desde la casa de Soriano, "Goya 15 principal"), el futuro periodista republicano le pregunta a Galdós, que se encontraba en Santander, si deseaba que *La Epoca* publicase un artículo "acerca de *Torquemada y San Pedro*, pues el libro me ha gustado mucho y deseo hacerlo constar". También, en la misma carta, le pide a Galdós que transmita su agradecimiento a Pereda por haberle enviado uno de sus libros y por haber comentado en una carta de manera cordial la recepción del último libro de Soriano. La última noticia que le da trata de "La Exposición de Bellas Artes" que "no ha rayado a grande altura por más que hay en ella cuadros de *exquisita factura*". Por este año, posiblemente ya Soriano no figuraba en la redacción de *La Epoca*. En una carta del mes de septiembre de 1895, Soriano da noticias a Galdós de su próximo viaje a París y de que en *La Ilustración Ibérica* se publicaría "mi artículo sobre Nazarín". También se hace eco del próximo estreno de



*Voluntad*, "y espero que caiga sobre los consabidos imbéciles como lluvia de fuego", comenta Soriano. Pero la noticia más curiosa es la de unos príncipes rusos con los que Soriano coincide en San Sebastián, alguno de los cuales eran periodistas y estaban dispuestos a traducir *La de San Quintín y Realidad*. "También está en Biarritz la viuda de Dostoyevsky, el famoso autor de *Los Desterrados en Siberia*. Su marido murió en la miseria, pero ella es ahora millonaria porque las obras del difunto están de moda". Tal vez sea esta mención de escritores rusos, la única que aparezca en la correspondencia galdosiana; y resulta curioso que un periodista como Soriano haya tenido la fortuna de encontrarse con estos personajes rusos dispuestos, que, entre copas de champagnes ("con ellos va un príncipe cosaco más amigo del champagne que de la literatura") intentaban hacer literatura o traducir escritores extranjeros para los lectores rusos. Soriano continuaba en San Sebastián, ciudad en la que había nacido y en la que tenía una vivienda en Villa-Aldamar. Galdós le había enviado *Nazarín*, novela recientemente editada por el año 1895. "Es para mi gusto de lo mejor que ha escrito usted como intención y como estilo". Galdós había prometido marchar de Santander a San Sebastián para reunirse con su amigo y este ya le tenía preparada habitación en su propia casa. También en carta muy próxima en fechas, le comunica que en la *Ilustración Ibérica* y en *El Imparcial* estaban previstos artículos dedicados a la novela *Nazarín*. "El gran Peña convertido en biciletista o ciclista sin detrimento de su original pureza. Que yo sepa aún conserva brazos y piernas y sólo por favorecer la industria nacional se rompe cada día un pantalón. La ciclomanía ha sucedido al cólera y a la fiebre amarilla". Que en 1895, un hombre de mediana edad como el periodista Peña, crítico de toros, montara en bicicleta por las calles de San Sebastián, prueba que en aquellos tiempos, "la ciclomanía" afectaba a mucha gente.

En el año 1896, hay varias cartas de Soriano a Galdós. De todas ellas, tiene un especial interés la que en el mes de Julio le dirige para darle noticias de su próximo viaje a "Suiza y Munich, a Bayreuth, meca de los wagnerianos. Después de oír la tetralogía wagneriana recorreré las orillas del Rhin para terminar mi canto del Graal en Francia". Soriano era un melómano, un profundo melómano como Galdós. Y, además, un hombre volcado totalmente hacia el teatro. En la misma carta le pide su opinión acerca de el "Teatro libre", tema que en aquel año preocupaba grandemente a la opinión pública. "Mucho hay que luchar en este desventurado país en donde el arte es una *Doña Perfecta* hipócrita y rematadamente mala pero tampoco conviene que los que pueden contribuir a la restauración del buen gusto y al *Covadonga* del sentido común, aparezcan como vencidos por el general desaliento". Soriano, decidido a que Galdós opinase sobre el nuevo teatro; Galdós, cauteloso, sin dar respuesta, como no se la había dado tampoco a otros periodistas que se la habían pedido. Soriano intentando sonsacarle su opinión y Galdós callándola.

En este año de 1896, fue el estreno de *Doña Perfecta* y de *La Fiera*. La primera obra se estrenó en el mes de Julio y la segunda, en el mes de diciembre. Al día siguiente del estreno, el 24 de diciembre del 96, hay una carta dramática de Soriano. Dice así:

"Usted me conoce lo bastante, usted tiene suficientes pruebas de la admiración, el respeto y el cariño que le profeso y le profesaré para comprender cuanto habré sufrido al escribir la crítica de *La Fiera*. De estos conflictos entre el deber y los sentimientos más

verdaderos y respetables del corazón nada tiene que saber el público, pero usted sabe lo bastante. Creo sin embargo que a personas del entendimiento de usted y de su grandeza de alma se les debe la sinceridad siempre. En este sentido creo haber cumplido con mi deber y estoy tranquilo. Si no es por mi el periódico se hubiera quedado sin crítica o esta hubiese sido de las de veinte líneas”.

La crítica de Soriano no debió haber sido totalmente satisfactoria para Galdós. El propio Soriano tampoco lo estaba. Razones o de premura, o de obligación con el periódico —posiblemente *La Epoca*— le obligaron a decir lo que no sentía o a escribir lo que no creía. En esto Soriano daría, en más de una ocasión, pruebas de falta de sinceridad. Y a pesar de los lamentos con Galdós, que el propio novelista admitiría, la verdad es que la ideología de Soriano no fue precisamente modélica, por las distintas redacciones que pasó y por las distintas ideologías a las que tuvo que adaptarse.

En los años 1897-8, prosigue la correspondencia de Soriano. De todas las cartas, una, la del mes de Enero, es particularmente interesante, porque en ella se hace eco del comentario de *La Fiera*, que no gustaría a Galdós. Y además, de haberse abonado a los conciertos para acompañar a Galdós en uno de los palcos. También comenta la noticia de la próxima recepción de Galdós en la Academia, noticia que le da Menéndez y Pelayo: “El domingo será el gran *katipunán* académico para dar a usted posesión. Espero que me guardé una papeleta. Menéndez Pelayo me dijo también que no descuidase usted la impresión de los discursos de modo que hubiera cantidad suficiente de ellos. Veré si mañana puedo ver a usted”. Dos cartas más tratan del mismo tema, y una de ellas escrita a las siete y media de la mañana, “desde los infiernos de *El Imparcial*”, en donde ultimaba todos los detalles de poder publicar los textos de los discursos de Menéndez Pelayo y Galdós que habían sido pronunciados el día anterior.

También en este año 97, durante los meses de Julio y Agosto, Galdós se ve mezclado en unas discusiones periodísticas promovidas al parecer por Soriano, a cuenta de alguna noticia que Galdós le dio y que el comentó en una crónica. La mencionada noticia tenía relación con Cámara, el editor de Galdós que se sintió ofendido. Galdós intenta calmar los ánimos de Soriano, porque el periódico *Imparcial* no había publicado su carta. Y hay un momento en el que los tonos y la crispación de ánimos del periodista, deben de preocupar grandemente a Galdós. Entre Galdós, Cámara y el propio sobrino de Galdós, al que Soriano se dirige, hay un cruce de cartas que, por suerte, debió haber terminado en aplacamiento de las infulas de lances “de honor” que siempre acompañaron a Soriano. En un momento determinado, en una carta le dice a Galdós: “Prefiero que me dé una estocada a que me edite un libro”. Siempre el florete, siempre el duelo; siempre el honor periodístico, tal y como entonces se concebía.

En el año 98, hay una carta de Soriano desde San Sebastián. Pide la gestión de Galdós para que un amigo común, el “señor Don Luis de Areñzána” pudiera hacerse cargo del servicio de periódicos en “la estación de dicho pueblo (Irún)”. Galdós, mediando para conseguir prebendas pequeñas y grandes. Y esperando de él “artículos para *Vida Nueva*”. A Soriano ya incrustado en la dirección de la nueva revista, le hacía falta la firma de Galdós. Y la pedía con insistencia. Insistía una y otra vez en que Galdós le enviase colaboración. Solicita unas páginas adelantadas de *Mendizábal*, libro que estaba terminando de editarse

en aquellos días. Y páginas que seguramente nunca pudieron salir en la revista de Soriano, a pesar de que una y otra vez reitera la petición. Desde Agosto hasta noviembre, Soriano escribe una y otra vez para conseguir que en *Vida Nueva* pueda adelantarse algo de algún texto de este Episodio Nacional. Ahora comenzaría la batalla de Soriano como director de la revista, que tantos disgustos proporcionó y que tantos lances originó.

Una última noticia, en una apresurada carta dirigida a Santander. En el mes de septiembre, volvían los soldados repatriados de Cuba, habían desembarcado en Santander. *Vida Nueva*, deseaba unas líneas, un comentario de Galdós sobre este acontecimiento. Con toda seguridad, la revista se quedó una vez más con un propósito incumplido. Galdós, seguramente, ni siquiera fue al muelle para presenciar tan doloroso suceso.

Proseguía la publicación de *Vida Nueva*, proseguía el entusiasmo de Soriano con esta nueva revista. En una carta del mes de junio de 1899, Soriano se queja del olvido en que le tiene Galdós. Según él, se había ocupado de *Mendizábal* en la revista, lo había defendido "contra los ataques de Burell y de otros *bureles* y no se dignó usted a darnos su opinión". En resumen, Soriano deseaba que Galdós se integrase en la redacción de *Vida Nueva*: "Bueno o malo, equivocado o feliz responde a desinteresadas y generosas ideas y en esto se funda su fuerza. Nadie podrá echarnos en cara cobardía para decir verdades y emprender campañas justas ahora, cuando se atormenta en Montjuich a los inocentes y se empapa de religión y latín a la juventud florida. Díganos que le parece el periódico". Soriano, preocupado por el silencio de Galdós, preocupado por el olvido del que el novelista hacía gala, preocupado, en fin, por no disponer de cuartillas galdosianas para publicar en su nueva revista. Soriano, deseoso de reanudar la vieja amistad que le unía con el ya notable escritor. Menos mal que pocos días después recibiría contestación de Galdós. En la carta galdosiana, a lo que parece, se hacían comentarios sobre la situación de España en aquellos momentos: "Dice usted muy bien que los dos enemigos de España son los clérigos y los jesuitas, amen de dos o tres mil gruesas de frailes. Usted vive lejos de Madrid hace un año y no puede imaginarse el pavoroso desenvolvimiento que ha logrado esa gentuza aquí. Llegado pues el momento de que formen a un lado los amigos de la civilización y al otro los brutos e incultos. Con muchísimo menos motivo se ha hecho en Francia una revolución del 93 de bolsillo. Eso quiere hacer *Vida Nueva* y eso hace, pese a la gentuza reaccionaria que asoma en todas partes, desde *El Imparcial*, dominado por clérigos castrados, hasta el Rosario de la Aurora de Valencia. Le demandará *Vida Nueva* ¡Yo creía que la recibía usted!".

Los comentarios de Soriano y los de Galdós parecen coincidir en esta clerofobia que tanto caracterizó a los republicanos de aquellos años; y de la que Galdós no se recató de expresarla, sobre todo, en sus años de periodista hasta 1874-5. Con los amigos íntimos, como Soriano, repetiría seguramente estas expresiones, porque iban de acuerdo con la situación por la que pasaba el país por aquel momento. Siempre, según Galdós y Soriano, la obsesión del *dominio de la clerecía*, según la frase tan repetida en la prosa periodística de Galdós. La alusión a los "clérigos castrados" de *El Imparcial* periódico en el que había colaborado Soriano, denota claramente el nuevo signo, el nuevo derrotero por el que encaminaba sus nuevos ideales el periodista vasco.

Entre 1901-4, la correspondencia de Soriano trata primordialmente de *Electra*. En Valencia, en donde se había estrenado la obra, estalló también el enfrentamiento entre las

dos facciones: la conservadora y la revolucionaria. Los republicanos valencianos, capitaneados por Blasco-Ibáñez y por Soriano —aún no se habían separado— pedían a Galdós que influyese en el director de la compañía para que continuase representando la obra. Por razones obvias, Fuentes, el primer actor y director de la compañía, no se encontraba con ánimos de llevar a la escena una obra que tantos problemas planteaba y que tantas alteraciones causaba. Y sobre todo, como apuntaba Soriano, tantas subvenciones escondidas podían recibirse, por representar o no la obra. Soriano insiste y reitera a Galdós para que intervenga a fin de que pueda volverse a reponer *Electra* en el teatro valenciano. Por estas mismas fechas, también Blasco, se hacía eco en otras cartas a Galdós de estos problemas que habían surgido con motivo de la representación. Los mismos o parecidos que había habido en el resto de España.

En 1903, Soriano le escribe a Hermenegildo, el sobrino de Galdós. Le comenta una recomendación que le había solicitado y le pregunta: “¿Y Don Benito? Estoy muy disgustado con él. Fui a verle, le escribí, le busqué en Madrid, le pedí contestación a una carta y ni señales de vida ha dado. ¡Todo sea por Dios! Dígame que le quiero siempre a pesar de sus actuales indiferencias”. Galdós, una vez más, indiferente, no atendiendo a los requerimientos del corresponsal y amigo; tal vez enfrascado en otros problemas, y Soriano deseoso de que en ningún momento se rompiera la relación epistolar. La perdurable amistad que siempre hubo entre los dos.

En 1906, Soriano da una sensacional noticia a Galdós; está fechada la carta el 17 de agosto:

“Creo proporcionarle a usted una gran satisfacción anunciándole lo siguiente: Hace días, por conductos secretos y misteriosos que la misteriosa política proporciona, he podido conseguir el tener en mis manos *¡el archivo completo del General Narvaez!*. Lo tengo en mi casa guardado en tres enormes cajones y se compone de más de *¡ocho mil!* documentos ¡toda la historia de España del siglo XIX! Decirle a usted lo que hay allí guardado es ponerle en antesala de las minas de California y de los veneros del Potosí o del Transvaal. Baste decir a usted que en el primer cajón encuentro cartas *originales y estupendas* de Godoy, O'Donnell, el duque de Rivas, Cortina, Montpensier, Sor Patrocinio (las de esta revelan cosas monstruosas). ¡En fin Don Benito! *¡Er delirio!* Creo sinceramente que hemos descubierto una nueva fuente de nuestra historia. Ahora bien creo un deber anunciárselo a usted ya que con tanta gloria y fortuna saca usted del polvo la historia de nuestros abuelos”.

Y más adelante añade Soriano: “¿No podría servir para su *Reina de los tristes destinos*? Dígame usted lo que crea de esto que *sólo usted y yo conocemos*”. El contenido de este archivo, que seguramente Galdós no sólo conoció sino que consultó, pudo haber servido para una parte de su nuevo Episodio (*La de los tristes destinos*, y no la *Reina de los tristes destinos* como la titulaba Soriano). En este Episodio, terminado, en mayo de 1907, es bastante probable que volcase Galdós alguna parte de esta documentación que consultaría gracias a la amistad con Soriano. Como refiere éste, la riqueza documental era muy grande y muy variada. No podía desaprovecharla Galdós, tan amigo siempre de la documentación histórica para convertirla en materia de novela.

Hay dos cartas, posiblemente de fechas muy próximas, que tratan de asuntos relacionados con la política republicana. En una de ellas, Soriano se queja de que "yo voy figurando entre los enemigos de usted", le dice a Galdós. Acusa a éste de continuar la amistad con "ciertos tipejos (Nougués, Fuente, etc.) a quienes yo no puedo ni quiero tratar por buen gusto y hasta por seguridad de mi reloj". Se trata del problema Lerroux-Soriano; y también de la enemistad Blasco-Soriano. Fue éste un problema muy espinoso, muy desagradable y que repercutió gravemente en la unidad republicana. Galdós intervino activamente a fin de que no se rompiera lo que en aquellos momentos era tan importante: "la unidad de todos los republicanos". En una carta, posiblemente posterior, la declaración de Soriano es bastante explícita:

"Con el mayor gusto respondo a su noble, elevada, magnífica carta. Tratándose de la República y de la Patria todo sacrificio personal me parecería pequeño. Mucho más teniendo por árbitro del enojoso y ya olvidado asunto a quien paternalmente respeto y quiero. Acepto, pues, y doy por bien hecho cuanto usted tan noblemente escribió y decidió en su carta. Quedan pues, terminadas definitivamente por mi parte "las disensiones entre Lerroux y yo" y retiradas y anuladas las amargas expresiones fruto deplorable de la efervescencia pasional que envenenó nuestras luchas políticas". De usted a esta carta la publicidad que tan hermoso acto merece y sepan todos los republicanos de España que a usted se debe una solución que deseábamos ha largo tiempo los que amamos el ideal y despreciamos las luchas personales".

Al parecer, la gestión de Galdós dio resultado; y los dos contendientes republicanos llegaron a un acuerdo tácito para no proseguir dando el bochornoso espectáculo que desde las páginas de *El Radical* y desde *Vida Nueva* habían estado dando con insultos personales, en alguna ocasión convertidos en pretexto para lances de honor.

En el año 1912, Soriano recomienda a Galdós el nombre del doctor García Duarte, "especialista en la enfermedad de la vista que usted padece"; Soriano estaba preocupado con la operación de los ojos de Galdós y desea que este médico pudiese visitarlo. Otras cartas de los años 12, 13 y 14 no tienen otro contenido sino simples recomendaciones en favor de amigos comunes o de alguna artista que deseaba ingresar en la compañía del Teatro Español.

Galdós y Soriano, junto con otros amigos, asistían a los conciertos del Teatro Real. Por eso, en más de una carta Soriano se hace eco de que una enfermedad le había impedido "oir a *nuestros* amigos Beethoven, Haydn y Gluck. Si mañana miércoles puedo, iré sin falta". Debieron de reunirse en la calle de Jardines, porque en otra carta se queja Soriano de que en "determinada noche del martes" no había acudido Galdós para hacer los "paseos rocambolescos". Eran estos paseos, mencionados en otras cartas, las salidas nocturnas que Galdós hacía en compañía de estos amigos, unas veces solo y exclusivamente para callejear, y otras para asistir algún concierto nocturno. La muerte de la hermana de Galdós y de la madre de Soriano se reflejan en las cartas cruzadas entre ambos en las que se ratifican los sentimientos más sinceros de amistad. "Estamos en igual trance, comprendemos nuestra mutua pena —y he pasado los quince días aislado del mundo—. Por eso no le escribí. Perdóneme. Recibí su telegrama sobre lo de el *Español* que ya mandé a Madrid; en el periódico se hizo la campaña". Según parece, la madre de Soriano era una fervorosa lectora de Galdós,

ya que “el Diputado a Cortes por Madrid”, según reza el membrete de las cartas, se expresaba de esta manera: “Mi adorada madre admiraba al Galdós de los *Episodios*, las grandes y nobles ideas que salvaron a la humanidad. Su recuerdo y el nombre de usted consuelan mis dolores y mis tristezas ante tantas penas, decepciones, desilusiones, desmayos del espíritu como aparecen en la triste vida...”.

Las relaciones de Soriano y Galdós, como ya se ha dicho, fueron muy variadas. Fruto de la estrecha e íntima amistad que las unieron, desde las cartas políticas, algunas de las cuales ya se han visto, hasta las recomendaciones de índole literaria. En el plano político, conviene destacar una carta firmada conjuntamente con Joaquín Dicenta y Soriano en la que adjuntan una carta “que se nos ha dirigido por conducto de *El Liberal* y nuestra contestación”. Estaba relacionada con uno de los mítines de Galdós de los años 1906-7, y tanto Dicenta como Soriano felicitaban a Galdós por los textos publicados en *El Liberal* y por su actividad política. En otras ocasiones, el almuerzo era el medio para poder cambiar impresiones. Una carta de Soriano, casi un billete por lo breve, se excusa por no haber podido asistir a una de esas comidas; y en la otra invita a Galdós y a Machaquito, el torero, para que pasen por la redacción de *España Nueva* con objeto de poder almorzar juntos. El teatro es también motivo de varias cartas. En una ocasión, Soriano le remite a Galdós el recorte de un comentario de *La Voz de Guipúzcoa* acerca del estreno de *Doña Perfecta* en San Sebastián. El periódico se hace eco de la prohibición que el obispo de Segovia había comunicado a sus feligreses en el sentido de que cuantos “vean a Doña Perfecta de Galdós que califica de obra inmoral, no podrán recibir la comunión. “La *Lectura Dominical*, órgano del Apostolado de Prensa, dice lo siguiente ocupándose de estas obrillas [se refiere a *Doña Perfecta* y el *Libre Cambio*, de Mario (hijo)]: hablando sin reparos y con el lenguaje de la verdad, el drama de Galdós denominado *Doña Perfecta*, es un verdadero mamarracho, ridículo más que dramático, merecedor de todas las patatas que ha producido España de cien años a esta parte. Si el personaje de *Doña Perfecta* es tan inmoral, monstruoso y profundamente repulsivo en las tablas como en el libro, la obra dramática no vale un pitoche, está mal hecha. Es de las obras dramáticas peores de Galdós (las cuales todas son peores)”. Como se ve, los criterios transcritos por el periódico guipuzcoano no eran precisamente favorecedores de la obra; porque, una vez más, se entrecruzaban los cables de la política y de la falsa religiosidad.

Otro tema vuelve a ser el del *Teatro libre*: “¿Será usted tan amable que me envíe mañana si le es posible, cinco o seis líneas sobre lo del *teatro libre*?”. En este tema, Soriano insistió varias veces, pero sin resultado. Galdós no quería tomar partido en un asunto que en aquel momento resultaba bastante vidrioso, porque rozaba con los intereses materiales de los teatros tradicionales; de los cuales él vivía. La petición de “dos butacas de las filas más próximas” es una demanda de Soriano; la lectura de “una obra dramática en un acto que creo muy original y deseo su favor cerca de Díaz de Mendoza”, es otra de las peticiones de Soriano. Siempre Galdós convertido en gestor, en mediador, en recomendante de las obras de los autores teatrales neófitos. Atosigado por las peticiones amistosas.

Soriano, ya se ha visto, colaboraba en el *Imparcial* y era director de *España Nueva*. Las colaboraciones en el primero debían estar bastante mediatizadas, porque el periódico tenía un plantel fijo y cada vez de más ilustres colaboradores. En una de las cartas, se queja a Galdós de que la crítica teatral, que al parecer la había hecho Soriano, había sido

encomendada a Mariano de Cavia. "Ruego a usted —le dice a Galdós—, pues, no diga nada de mi y que conste que le agradezco en el alma sus amables propósitos. Como no he recibido aviso de ustedes y Ortega me ha dicho que no puede comer hoy con nosotros, supongo que la reunión quedará aplazada". Ortega Munilla, como director de *El Imparcial*, por razones ideológicas o compromisos del periódico, había colocado a Cavia, ya conocido periodista, para hacer las crónicas teatrales, con lo que los propósitos de Soriano quedaron interrumpidos; y también los de Galdós. Esto no era obstáculo para que Soriano insistiese en la colaboración para *El Imparcial*, sobre todo, con textos de los *Episodios* que estuviesen próximos a publicarse; "porque si apareciera el de *El Liberal* les molestaría mucho a los míos. Ya sabe usted lo que son las rivalidades de empresa". La insistencia de Soriano para que colaborara Galdós en *El Imparcial*, en el lunes del *Imparcial*, es reiterativa. "Puesto que me ha prometido tantas veces escribir algo, ¿por qué no ha de esta la definitiva? Escoja usted el asunto que más le guste sin que sea de Nochebuena y si puede estar dentro de seis u ocho días se lo agradecerá muchísimo su amigo y admirador". Con una postdata: "Si no quiere usted nada nuevo, ¿porque no nos envía algunas páginas inéditas de cualquier obra que tenga entre manos? En el número colaborarán Selles, Picón, Campoamor, etc."

La dilatada correspondencia sostenida por Soriano con Galdós abarcó temas muy dispares: política, literatura, temas muy personales, peticiones, recomendaciones, crítica de libros, etc. Soriano quiso en todo momento estar cerca de Galdós. Necesitaba no solo su aliento y protección, sino su amistad. Hay cartas en las que se demuestra claramente la rabiosa necesidad con que Soriano desea la amistad, la franca amistad de Galdós. Aún en sus protestas, manifestadas en más de una ocasión, por el desvío, por el olvido del novelista, Soriano da fe del afecto, del profundo cariño que siente por Galdós. La muerte bastante próxima de la hermana de Galdós y de la madre de Soriano dan fe de las cartas llenas de sinceridad y de dolor por parte del periodista. Pero sobre todo, *El Imparcial* y *Vida Nueva* fueron las dos publicaciones periódicas que persiguieron continuamente a Galdós; Soriano, director de una y redactor de la otra, se las veía y se las deseaba para conseguir cuartillas de Galdós. Para conseguir la colaboración de Galdós. Cosa que en muy contadísimas ocasiones consiguió. Y, la política, porque Soriano fue fundamentalmente un político, un republicano *rabioso*. Un encorajinado republicano que se enfrentó con Blasco-Ibáñez, con Lerroux, con Nougés y con tantos más; de la misma manera que se había enfrentado, alguna vez en el campo del honor, con periodistas o con directores de periódicos, según la moda de la época (en vez de la pluma, el florete).

Soriano, profesional de vida nómada —Madrid, Valencia, San Sebastián, Barcelona, París—, fue sin duda uno de esos periodistas que dejaron huella; tanto por la actitud de su pluma como por la amplia perspectiva de sus informaciones. Recuérdese, pasados los años, coincidiría con Unamuno en París, durante el destierro de este último, y los recuerdos que Unamuno tiene de Soriano no son precisamente muy gratos. Cuando desterrados Soriano y Unamuno en la isla de Fuerteventura, tienen en cierto modo que soportarse y convivir, tampoco fueron demasiado agradables los días que estuvieron juntos en el pequeño pueblecito de Puerto de Cabras. Sin embargo, como confesaba el propio Unamuno en una carta a su amigo Castañeira, años después, el comportamiento noble y elevado de Soriano como embajador de España en Chile, en los años de la Segunda República Española, hicieron

rectificar noble y espontáneamente los juicios que Unamuno había formado del periodista político republicano.

Una última faceta en la amistad de Soriano y Galdós convendría destacar: Soriano consiguió para Galdós, en más de una ocasión, información o documentación valiosa que el novelista utilizaría para algunos de sus Episodios. En una de las cartas le da la noticia de que el hijo del "infante Don Enrique" es "poseedor de sus secretos y que le citará uno de estos días y tendrá sumo gusto en comunicarle las noticias que desea para su libro. Vive el general en el Paseo de Rosales 14". En otra ocasión, según se ha señalado ya, es el archivo del general Narváez el que resulta un filón de gran valor como fuente documental e histórica. Para Galdós estos hallazgos tenían un inconmensurable valor, puesto que siempre tuvo el novelista el criterio de apoyarse en fuentes documentales para redactar sus novelas históricas, los *Episodios Nacionales*. Y en este caso, la información y la documentación ofrecida por Soriano eran de una calidad inigualable.

Rodrigo Soriano, republicano, periodista, personaje importante en la historia de la España contemporánea, fue uno de esos amigos de Galdós sin los que hoy no sería posible completar la lectura de esta correspondencia, heterogénea, pero riquísima en aspectos muy poco conocidos de la vida galdosiana.



## Notas

<sup>1</sup> Rafael Pérez de la Dehesa: *El grupo "Germinal": una clave del 98*. Madrid, Taurus, 1970; 116 págs.

<sup>2</sup> J. Abellán, D. Basdekig...: *La crisis de fin de siglo: Ideología y literatura. (Estudios en memoria de Rafael Pérez de la Dehesa)*; Barcelona, Ariel [1974].

<sup>3</sup> Antonio Ramos Gascón: "La revista «Germinal» y los planteamientos de la «Gente Nueva»". vid. N. 2; p. 60 y sigs.

<sup>4</sup> Pedro Gómez Aparicio: *Historia del periodismo español...* Ed. Nacional, 1974; p. 190.

<sup>5</sup> Cartas de Luis Bello a Galdós; Arch. Casa Museo Pérez Galdós. Año 1904.

<sup>6</sup> Vid. N. 5.

<sup>7</sup> Luis Bello: "Galdós, presente". (*La Lectura*, T. I; págs. 66-67).

<sup>8</sup> Cartas de E. Zamacís. Años 1903-1914-1915. (Arch. Casa M. P. Galdós).

<sup>9</sup> Vid. N. 4; pág. 308.

